ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

ОРГАН ПРАВЛЕНИЯ СОЮЗА СОВЕТСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ СССР

№ 151 (3180) Вторник, 22 декабря 1953 г. Цена 40 коп.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

Заявление Советского Правительства по поводу выступления Президента США Эйзенхауэра 8 декабря 1953 года (стр. 1).

В Президиуме Верховного Совета СССР (стр. 2).

В Комитете по международным Сталинским премиям «За укрепление мира между народами» (стр. 2).

Аркадий Первенцев. — Говард Фаст (стр. 2).

В Министерстве Иностранных Дел СССР (стр. 2).

Изменникам Родине нет пощады! (стр. 3).

А. Елистратова. — Английские заметки (стр. 4).

За укрепление мира между народами

Портреты десяти выдающихся борцов за мир украсили страницы газет. С любовью и уважением всматриваемся мы в их лица, с гордостью и благодарностью добавляем к их именам почетное звание — лауреат международной Сталинской премии «За укрепление мира между народами».

Эта высокая награда, которой прогрессивное человечество отмечает заслуги тех, кто посвящает свою жизнь великому делу борьбы за сохранение и упрочение всеобщего мира, присуждена в этом году видному политическому деятелю Пьеру Кот (Франция), генерал-майору, профессору Сахиб Синг Сокхею (Индия), священнику Андреа Гаджеро (Италия), общественной деятельнице Изабелле Блюм (Бельгия), писателю Говарду Фасту (США), крупному ученому Джону Берналу (Англия), писателю Леону Кручковскому (Польша), выдающемуся поэту Пабло Неруде (Чили), известному врачу Андреа Андрсен (Швеция), общественной деятельнице Нине Поповой (СССР).

Имена этих людей о многом говорят каждому честному человеку в любом уголке земного шара. И прежде всего они свидетельствуют о том, какой широкий демократический характер носит движение в защиту мира, объединяя людей разных политических взглядов и религиозных верований, разных профессий и национальностей, но единых в своей твердой решимости добиться того, чтобы международные разногласия разрешались на мирной основе, на основе переговоров и соглашений, приемлемых для всех.

Чествуя сегодня новую группу лауреатов международных Сталинских премий «За укрепление мира между народами», многомиллионные массы сторонников мира оценивают успехи своего движения. Проходившая недавно в Вене сессия Всемирного Совета Мира, в которой участвовали делегаты 59 стран, показала, как велики эти успехи. Народы мира все увереннее, смелее и решительнее берут в свои руки дело сохранения и укрепления мира. Ширится движение борцов за мир, в него активно включаются не только народы Европы, но и народы зависимых и колониальных стран.

Размах движения сторонников мира, его растущий с каждым днем международный авторитет заставляет руководителей агрессивного Атлантического блока отказаться от применявшейся ими ранее политики открытого рекламирования своих захватнических планов. Враги мира маскируют теперь свои воинственные замыслы, направленные против миролюбивых государств, демагогическими и фальшивыми фразами, пытаясь выдать себя за «миролюбцев», а военные приготовления Атлантического блока — за мероприятия «оборонительного характера». Но борцы за мир бдительно следят за маневрами атлантических «стратегов», разоблачают их лживую пропаганду, вооружают народы знанием правды.

Среди оруженосцев правды в первых рядах идут борцы за мир, награжденные международной Сталинской премией «За укрепление мира между народами».

Видный французский политический деятель, депутат Национального собрания Франции Пьер Кот все свои силы, весь свой политический опыт отдает защите национальных интересов французского народа. Неподкупный французский патриот, он борется плечом к плечу с теми, кто стремится вернуть Франции ее положение независимой державы со своей собственной национальной политикой, направленной на обеспечение мира в Европе, международной безопасности и укрепление сотрудничества со всеми миролюбивыми государствами.

Имя Пьера Кот пользуется заслуженной любовью на его родине и далеко за ее пределами. Он главный редактор журнала «В защиту мира», выходящего на многих языках, являющегося трибуной борцов за мир, служащего делу укрепления культурных связей между народами.

Благородным служением науке отмечен жизненный путь другого лауреата Сталинской премии мира за этот год — известного индийского ученого-микробиолога, генерал-майора Сахиб Синг Сокхея. Его жизнь и деятельность — яркое свидетельство того, что настоящий ученый, ставящий свои знания на службу человечеству, не может оставаться в стороне от борьбы за мир. Сахиб Синг Сокхей плодотворно трудился на избранном им поприще, возглавляя один из известных научно-исследовательских институтов Индии, активно участвуя в качестве заместителя генерального директора в работе Всемирной организации по вопросам здравоохранения. Профессор Сахиб Синг Сокхей видит свое призвание в том, чтобы избавлять людей от болезней. С тем большим возмущением узнал он о фактах преступного использования достижений науки во вред людям. Он мужественно поднял свой голос и резко осудил применение американскими войсками в Корее бактериологического оружия.

Достойный сын великого народа Индии, Сахиб Синг Сокхей поставил на службу делу мира не только свои выдающиеся познания, — он выступает как общественный деятель, призывая к развертыванию широкой кампании за урегулирование нерешенных международных вопросов, за переговоры между великими державами.

В списке лауреатов международных Сталинских премий стоит имя итальянского священника Андреа Гаджеро. Сколько неутомимой энергии проявил этот честный сын народа Италии для того, чтобы занять свое место в рядах борцов за мир! Вопреки запрету официальных католических кругов, он прибыл в Варшаву на Всемирный конгресс сторонников мира, руководствуясь теми же велениями совести, которые побудили его в дни войны примкнуть к движению сопротивления, войти в Национальный комитет освобождения Италии, стать капелланом партизан Лигурии. За плечами этого человека — суровый жизненный путь, пытки в лагере смерти Маутхаузене, куда он был брошен после ареста в 1944 году.

«...Борцы за мир, — рассказывает о борьбе сторонников мира в Бельгии лауреат международной Сталинской премии Изабелла Блюм, — научились не быть слишком доверчивыми... Они отдают себе отчет в том, что не так-то просто воплотить стремление народов к миру в борьбу за мир. В Бельгии мы, участники движения сторонников мира, пробуждали эту волю, главным образом, среди трудящихся».

В пробуждении воли к миру среди бельгийских трудящихся немалая заслуга принадлежит самой Изабелле Блюм. С трибуны парламента, на открытых митингах, в газетных статьях страстно и убежденно она призывает к миру, к защите национальных интересов Бельгии, выступая против агрессивных союзов, против перевооружения Западной Германии.

Среди лауреатов Сталинской премии мира этого года — замечательный английский ученый, выдающийся общественный деятель Джон Бернал. Этот крупный физик является одним из ветеранов современного движения борцов за мир. Немало сделано им для того, чтобы сплотить ученых Англии и других стран против использования открытий науки в человеконенавистнических целях. В своих публичных выступлениях и статьях Джон Бернал настойчиво борется за то, чтобы наука была тесно связана с передовыми движениями времени.

Международная Сталинская премия мира присуждена трем выдающимся прогрессивным писателям наших дней — Говарду Фасту (США), Леону Кручковскому (Польша) и Пабло Неруде (Чили). Каждое из этих имен хорошо известно читателям, с ним связан целый мир художественных образов.

В лице Говарда Фаста, мужественного писателя, создающего свои правдивые книги в тяжелой атмосфере травли и гонений, борцы за мир приветствуют сегодня передовую, истинную Америку, приветствуют простых людей США, которые столь же кровно, как и люди других стран, заинтересованы в том, чтобы во всем мире царили мир и дружба между народами.

Имя крупнейшего польского писателя Леона Кручковского, в течение ряда лет возглавляющего Союз польских писателей, неразрывно связано с развитием новой польской литературы. Его перу принадлежат такие значительные, написанные еще в довоенные годы романы, как «Кордиан и Хам», «Павлиньи перья», «Западня». Крупнейшим достижением писателя явилась написанная им после войны пьеса «Немцы», составившая событие в европейской литературе, идущая на сцене театров ряда стран. В своем произведении, посвященном проблеме мирного, демократического возрождения Германии, писатель указывает пути разрешения этой проблемы в духе международного братства всех людей, стремящихся к миру и свободе. Леон Кручковский — активный участник строительства новой, народной Польши.

Всемирно известный чилийский поэт Пабло Неруда принадлежит к числу выдающихся художников слова. Его произведения — героическая и вдохновенная летопись истории нашего времени. То, что такие писатели, как Пабло Неруда, неразрывно связали свою жизнь и творчество с движением борцов за мир, говорит о великой правоте этого движения, объединяющего вокруг себя все самые талантливые, самые лучшие, самые прогрессивные силы человечества.

В числе новых лауреатов Сталинской премии мира — представитель Скандинавии, главный врач клинической лаборатории Стокгольма, известная деятельница демократического женского движения доктор Андреа Андреен.

Подобно профессору Сахиб Синг Сокхею, Андреа Андреен посвятила свою жизнь охране здоровья людей и, подобно индийскому ученому, она также до глубины души была потрясена фактами применения бактериологического оружия американскими войсками в Корее и Китае. В качестве члена Международной научной комиссии по расследованию фактов бактериологической войны Андреа Андреен явилась очевидцем этих злодеяний. Ее объективное свидетельство ускорило приход многих людей скандинавских стран в лагерь борцов за мир.

В присуждении Сталинской премии мира Н. В. Поповой, секретарю ВЦСПС, председателю Антифашистского комитета советских женщин, мы видим признание того огромного вклада, который вносят женщины Советского Союза и все трудящиеся нашей страны в дело сохранения мира. Демократическая общественность многих стран знает Н. В. Попову как вице-председателя Международной демократической федерации женщин. Вместе с другими руководительницами федерации Н. В. Попова стремится к тому, чтобы эта широкая массовая организация успешно осуществляла свои благородные цели и задачи.

Участники могучего движения борцов за мир, поздравляя своих лауреатов, с гордостью и сознанием своей силы окидывают взглядом свои ряды. Широкие и могучие сегодня, эти ряды станут завтра еще шире, еще неодолимее. Никаким силам не удастся остановить движение борцов за мир, воплощающее в себе самые передовые тенденции нашего времени.

ЗАЯВЛЕНИЕ

Советского Правительства по поводу выступления Президента США Эйзенхауэра 8 декабря 1953 года

Президент США Эйзенхауэр выступил 8 декабря в Генеральной Ассамблее ООН с речью, посвященной вопросу об атомном вооружении.

Как уже сообщалось, посол США в СССР г-н Ч. Болен посетил 7 декабря Министра иностранных дел СССР В. М. Молотова и, сославшись на поручение своего правительства, просил обратить внимание Советского Правительства на предложения, содержащиеся в речи Президента. 9 декабря г-н Ч. Болен направил В. М. Молотову выдержки из выступления Эйзенхауэра.

21 декабря Министр иностранных дел СССР В. М. Молотов вручил г-ну Ч. Болену текст публикуемого ниже Заявления Советского Правительства по поводу выступления Президента Эйзенхауэра.

Одновременно публикуются письмо посла США г-на Ч. Болена В. М. Молотову и направленные г-ном Боленом выдержки из выступления Президента Эйзенхауэра на заседании Генеральной Ассамблеи ООН.

Заявление Советского Правительства гласит:

В своем выступлении в Генеральной Ассамблее ООН 8 декабря Президент США Эйзенхауэр остановился на проблеме гонки атомного вооружения.

С полным основанием Президент США подчеркнул опасность для народов мира создающегося положения, если правительствами не будут приняты меры против гонки атомного вооружения. Это тем более правильно теперь, когда, наряду с атомным оружием, уже создано водородное оружие, во многом превосходящее по своей мощи атомное. Нельзя забывать и о таких новых видах вооружения, как ракетное оружие, которое современная техника позволяет использовать на тысячи километров, не прибегая к самолетам, а также торпеды с атомными зарядами и др.

Открытие практической возможности использования атомной энергии является величайшим достижением современной науки и техники. Открыта как возможность использования атомной энергии в военных целях, так и возможность ее использования в мирных целях. До последнего времени атомную энергию стремились использовать, главным образом, для производства вооружения. Между тем, человечество заинтересовано в том, чтобы атомная энергия была направлена только на мирные нужды и чтобы не было допущено использование атомной энергии в таких противоречащих чести и совести народов целях, как массовое уничтожение людей и варварское разрушение городов.

Почти 30 лет тому назад Правительства 49 государств пришли к соглашению и подписали Женевский Протокол 1925 года о запрещении использования химического и бактериологического оружия, признав преступность использования такого оружия массового уничтожения людей. Это соглашение между правительствами, подписанное в свое время и Советским Союзом, дало свои положительные результаты.

Все знают, что во время первой мировой войны широко применялось такое оружие массового уничтожения людей, как удушливые и ядовитые газы, а также другие виды химического оружия, использование которого встретило решительное осуждение народов. Уже тогда нависла и угроза применения вредоносного бактериологического оружия, преследующего цели заражения мирных жителей городов тягчайшими болезнями, с чем не могла мириться совесть подавляющего большинства людей. Это и вызвало необходимость международного соглашения в виде упомянутого Женевского Протокола, которым было осуждено и запрещено применение химического и бактериологического оружия в войне.

Если бы не было этого Протокола, подписанного 49 государствами, хотя еще и не всеми государствами ратифицированного, то совершенно очевидно, что не существовало бы никакого сдерживающего фактора для применения химического и бактериологического оружия и во второй мировой войне. Тот факт, что во второй мировой войне ни одно правительство не решилось применить химическое и бактериологическое оружие, показывает, что упомянутое Соглашение государств, направленное против химического и бактериологического оружия, имело положительное значение. При этом нельзя, разумеется, умалять и того обстоятельства, что, опираясь на это международное соглашение, государства антигитлеровской коалиции твердо заявили, что попыткам противника использовать химическое оружие в войне будет дан сокрушительный отпор.

Приведенные соображения полностью относятся также к атомному и водородному оружию. Известно, что Объединенные Нации не причисляют это оружие к обычным видам вооружения, а рассматривают его, как особый вид оружия — оружие массового уничтожения.

Можно понять то обстоятельство, что Президент Эйзенхауэр, который известен как один из выдающихся военных руководителей в последней мировой войне, подчеркнул разрушительную мощь атомного оружия. Необходимо также иметь в виду, что с течением времени значение этой проблемы еще больше усиливается.

Было бы совершенно непонятно, если бы государства, имеющие атомное или водородное оружие, не придали должного значения вопросу о запрещении атомного и водородного оружия, как и других видов оружия массового уничтожения, или стали бы откладывать до какого-то неопределенного будущего осуществление международного соглашения по этому вопросу. Такое отношение к этой важной и неотложной проблеме не нашло бы никакого оправдания.

Советский Союз последовательно ведет борьбу за запрещение атомного оружия и, вместе с тем, за значительное сокращение всех других видов вооружений. Это соответствует политике Советского государства, направленной на предотвращение новой войны и на укрепление мира и сотрудничества между народами.

В своем выступлении об атомном оружии 8 декабря Президент США отметил важное значение проблемы ослабления международного напряжения и создания атмосферы взаимного мирного доверия. Это соответствует также взглядам Советского Правительства, которое неизменно стремится содействовать уменьшению напряженности в международных отношениях и обеспечить укрепление мира во всем мире.

Чтобы достичь успехов на этом пути, необходимы взаимные усилия по устранению причин, мешающих уменьшению напряженности в международных отношениях. Что касается Советского Союза, то мы делаем все для того, чтобы сосредоточить труд советских людей и наши материальные ресурсы на решении новых гигантских задач дальнейшего подъема мирной экономики и культуры страны и чтобы дальше расширять международное экономическое сотрудничество на основах равноправия и взаимной выгоды. Советский Союз относится к тем государствам, которые стремятся к развитию здоровой международной торговли и решительно осуждают дискредитировавшую себя в этой области политику дискриминаций и давления на экономически зависимые страны. Интересы внешней политики Советского Союза не требуют создания военных блоков и союзов, направленных против тех или иных государств, не требуют и организации военных баз на территориях других государств. Советский Союз считает несовместимым с нормальными отношениями между государствами такую политику, которая означала бы поддержку диверсионно-подрывных актов в других странах или финансирование агентов-диверсантов. Стремление к улучшению отношений между государствами должно было бы привести к взаимному признанию этих принципов, которые не могут противоречить национальным интересам какого-либо государства и, в то же время, полностью отвечают интересам укрепления мира и международной безопасности.

Именно поэтому Советский Союз считает таким важным не только предстоящее совещание в Берлине, но и совещание пяти держав, с участием Китайской Народной Республики, поскольку в нынешних условиях только объединенные усилия всех великих держав, вместе с усилиями других государств, могут обеспечить уменьшение напряженности во всей международной обстановке и соответствующее решение отдельных назревших международных проблем. Это находится в соответствии также с Уставом Организации Объединенных Наций, в силу которого особая ответственность за сохранение мира и международной безопасности возложена на пять государств: США, Англию, Францию, СССР и Китай. Вместе с тем, совершенно очевидно, что в Организации Объединенных Наций великий китайский народ должна представлять в настоящее время именно Китайская Народная Республика.

Желая содействовать поднятию роли и авторитета Организации Объединенных Наций в деле укрепления всеобщего мира, следует проявить особую настойчивость к сближению позиций пяти великих держав по вопросу о прекращении гонки атомного вооружения и всех других вооружений. Всякий шаг к соглашению между этими державами, как по устранению опасности применения атомного и водородного оружия, так и по прекращению гонки вооружений вообще, несомненно был бы единодушно поддержан всеми объединенными нациями. Прежде всего, на этом пути находятся важные возможности к уменьшению напряженности в международной обстановке, к упрочению мира.

Изложив свое мнение о значении атомного оружия, Президент Эйзенхауэр высказался за желательность проведения соответствующих конфиденциальных или дипломатических переговоров между заинтересованными государствами.

При этом Президент Эйзенхауэр выдвинул предложение, чтобы соответствующие государства приступили теперь же и продолжали в дальнейшем передавать, для использования в мирных целях, «из своих запасов нормального урана и расщепляющихся материалов какую-то часть международному органу по атомной энергии», который находился бы под эгидой Организации Объединенных Наций. В этом предложении, кроме того, указывается, что на международный орган по атомной энергии «можно было бы возложить ответственность за сбор, сбережение и охрану выделенных в его распоряжение расщепляющихся и других материалов».

Необходимо рассмотреть, что означает такое предложение.

Во-первых, это предложение означает, что из имеющихся и вновь создаваемых запасов атомных материалов предлагается выделить для мирных целей лишь «какую-то» небольшую часть. Отсюда следует, что главная масса атомных материалов по-прежнему будет направляться на производство новых атомных и водородных бомб и что остается полная возможность дальнейшего накопления атомного оружия и создания новых типов этого оружия еще большей разрушительной силы. Следовательно, это предложение в его теперешнем виде ничем не связывает руки государствам, имеющим возможность производить атомное и водородное оружие.

Во-вторых, предложение Президента Эйзенхауэра нисколько не ограничивает саму возможность использования атомного оружия. Принятие этого предложения ничем не ограничивает агрессора в применении атомного оружия в любых целях и в любое время. Следовательно, это предложение ни в какой мере не ослабляет опасности атомного нападения.

Таким образом, следует сделать вывод, что в теперешнем его виде, предложение, выдвинутое со стороны США, и не останавливает растущего производства атомного оружия и не ограничивает возможности использования этого оружия. При оценке действительного значения данного предложения этого нельзя не учитывать.

Это предложение имело бы другое значение, если бы оно исходило из признания необходимости запрещения атомного оружия, являющегося оружием агрессии. Но в выступлении Президента США не упоминается о необходимости запрещения атомного оружия. Вопрос о запрещении атомного оружия обойден в этом выступлении, несмотря на то, что Президент Эйзенхауэр подчеркивает особую опасность атомного оружия, существующую для народов всего мира в теперешнюю атомную эпоху.

Возникает вопрос, можно ли говорить о необходимости уменьшения международной напряженности и, вместе с тем, обходить проблему запрещения атомного оружия? На этот вопрос не может быть двух разных ответов. Все те, кто стремятся к уменьшению напряженности в международных отношениях и к укреплению мира, не могут не требовать, чтобы правительства добивались скорейшего положительного решения этой проблемы.

Хорошо известно, что беспокойство, испытываемое народами, связано главным образом с возможностью возникновения атомной войны, опасность которой нельзя устранить без запрещения атомного оружия. Это признано с самого начала ее существования Организацией Объединенных Наций, высказавшейся за необходимость запрещения атомного оружия.

Никто не может отрицать трудностей, встречающихся на пути решения этой задачи. Однако, нельзя сказать, что уже были предприняты достаточные усилия со стороны Объединенных Наций и прежде всего со стороны тех государств, которых это в особенности касается, чтобы притти к международному соглашению по вопросу о запрещении атомного оружия и об установлении действенного международного контроля за проведением в жизнь этого запрещения. Поэтому, миролюбивым народам невозможно было бы объяснить положение, при котором решение этого вопроса откладывалось бы и дальше или если этот вопрос был бы обойден, несмотря на всю его остроту в настоящее время.

Вот почему Советское Правительство, как и раньше, считает, что важнейшей и притом неотложной проблемой является безусловное запрещение атомного и водородного оружия, как и других видов оружия массового уничтожения, с одновременным установлением строгого международного контроля за этим запрещением. Все миролюбивые народы заинтересованы в скорейшем решении этой задачи.

Если все дело сведется к тому, что какая-то небольшая часть атомных материалов будет направлена на мирные цели, а основная масса этих материалов, количество которых непрерывно растет, будет направлена на производство все более и более разрушительного атомного оружия, то опасность атомной войны нисколько не ослабнет. Это может послужить ослаблению бдительности народов в отношении проблемы атомного оружия, но не может содействовать уменьшению реальной опасности атомной войны.

Если соглашение между государствами сведется к тому, что для мирных целей выделяется лишь какая-то малая доля атомных материалов, а производство атомного оружия и впредь ничем не ограничивается, то таким международным соглашением фактически давалась бы прямая санкция на производство атомного оружия. Международное санкционирование производства атомного оружия было бы на руку агрессивным силам. Такое положение не только не облегчало бы достижение соглашения о запрещении атомного оружия, а, напротив, явилось бы новой преградой на пути к достижению указанного соглашения.

Поскольку мы стремимся к укреплению мира, в наши задачи не может входить ни ослабление бдительности в отношении опасности атомной войны, ни международное санкционирование производства атомного оружия. Именно поэтому необходимо признать, что задача всех миролюбивых государств не ограничивается выделением для мирных целей какой-то малой части атомных материалов. Необходимо, чтобы не какая-то часть, а вся масса атомных материалов была направлена полностью на мирные цели, что открыло бы небывалые возможности для подъема промышленности, сельского хозяйства и транспорта, для применения ценнейших атомных открытий в медицине, для совершенствования техники во многих областях ее применения, для дальнейшего и более высокого прогресса науки.

Следует также учитывать, что запрещение атомного и водородного оружия и использование всех атомных материалов для мирных нужд народов, с проявлением при этом должной заботы о нуждах экономически более слабых районов, облегчило бы вместе с тем возможность достижения соглашения по вопросу о решительном сокращении также обычных вооружений. Это, в свою очередь, привело бы к огромному облегчению того налогового бремени, которое народы несут в связи с существованием во многих государствах раздутых армий, военной авиации, военно-морского флота, то есть в связи с продолжающейся в настоящее время гонкой вооружений.

Все это требует признания необходимости запрещения атомного оружия, вместе с установлением международного контроля за этим запрещением, и безоговорочного отказа от применения этого оружия. Поэтому Советское Правительство будет и впредь настаивать на безотлагательности достижения соответствующего международного соглашения по этому вопросу.

Что касается заявления Президента Эйзенхауэра о конфиденциальных или дипломатических переговорах относительно сделанного им предложения, то Советское Правительство, неизменно следуя своей миролюбивой политике, выражает готовность принять участие в таких переговорах. Советское Правительство всегда придавало большое значение непосредственным переговорам между государствами с целью достижения взаимно приемлемых соглашений по спорным вопросам в интересах укрепления всеобщего мира.

При этом Советское Правительство ожидает, что Правительство США, как это соответствует его заявлению, даст необходимые разъяснения, поскольку предложение США в его существенных частях содержит неясные положения и не предусматривает необходимости запрещения атомного оружия, равно как не предусматривает и отказа от применения этого оружия.

Советский Союз глубоко убежден в том, что человечество должно и может быть избавлено от ужасов атомной войны. Особая ответственность в решении этой задачи ложится на те государства, которые уже обладают мощью атомного оружия.

Что касается Советского Союза, то его позиция совершенно ясна. Она состоит в том, чтобы обратить великое открытие человеческого разума не против цивилизации, а на ее всесторонний прогресс, не на массовое истребление людей, а на мирные нужды, на всемерное обеспечение подъема благосостояния населения.

Советское Правительство исходит из того, что в ходе этих переговоров будет одновременно рассмотрено следующее предложение Советского Союза:

Государства — участники соглашения, руководствуясь стремлением к уменьшению международной напряженности, принимают на себя торжественное и безоговорочное обязательство не применять атомного, водородного и другого оружия массового уничтожения.

Достижение международного Соглашения по этому вопросу могло бы явиться важным шагом на пути к полному изъятию из вооружений государств атомного, водородного и других видов оружия массового уничтожения с установлением строгого международного контроля, обеспечивающего выполнение соглашения о запрещении использования атомной энергии в военных целях.

Советский Союз, исполненный глубокой заботы об ограждении человечества от смертоносного атомного и водородного оружия, приложит все силы к тому, чтобы никогда это оружие не могло быть обращено против людей.

Памяти автора „Калевипоэга“

Советская общественность широко отмечает 150-летие со дня рождения выдающегося эстонского писателя, просветителя-демократа и общественного деятеля Фридриха Рейнгольда Крейцвальда. Этой дате был посвящен вечер, состоявшийся 20 декабря в Большом зале Московской консерватории.

— Мы собрались сегодня в Москве, столице нашей Родины, чтобы принести дань любви и огромной человеческой благодарности выдающемуся сыну эстонского народа, одному из основоположников эстонской литературы Крейцвальду, который через все свое замечательное творчество пронес безграничную любовь к своему народу и веру в его светлое будущее, — сказал, открывая вечер, А. Сурков.

С докладом «Жизнь и творчество Ф. Р. Крейцвальда» выступил министр культуры Эстонской ССР А. Ансберг. Он охарактеризовал прогрессивное значение писателя в борьбе за создание демократической литературы, за развитие культуры и передовой общественной мысли Эстонии. Выдающимся трудом Крейцвальда является созданный им на основе эстонского фольклора эпос «Калевипоэг» — величественное произведение народной поэзии, положившее начало национальной эстонской литературы. В «Калевипоэге» нашли свое поэтическое отражение сокровенные думы народа, его надежды и чаяния. Своим глубоким патриотическим пафосом, духом борьбы за счастье народа эпос дорог и близок советским людям.

К 150-летию со дня рождения Крейцвальда в Эстонии издается собрание его сочинений.

В Президиуме Верховного Совета СССР

Президиум Верховного Совета СССР **назначил:**

1) Председателя Госплана СССР тов. **Сабурова Максима Захаровича** Заместителем Председателя Совета Министров СССР.

2) Министра электростанций и электропромышленности тов. **Первухина Михаила Георгиевича** Заместителем Председателя Совета Министров СССР.

3) Министра металлургической промышленности тов. **Тевосяна Ивана Федоровича** Заместителем Председателя Совета Министров СССР.

4) Министра среднего машиностроения тов. **Малышева Вячеслава Александровича** Заместителем Председателя Совета Министров СССР.

5) Министра промышленных товаров широкого потребления СССР тов. **Косыгина Алексея Николаевича** Заместителем Председателя Совета Министров СССР.

В Комитете по международным Сталинским премиям „За укрепление мира между народами"

9 и 12 декабря в Москве под председательством академика Д. В. Скобельцына состоялись заседания Комитета по международным Сталинским премиям «За укрепление мира между народами».

Комитет рассмотрел поступившие предложения о присуждении международных Сталинских премий за текущий год и принял решение по этому вопросу.

Ниже публикуется постановление Комитета о присуждении международных Сталинских премий «За укрепление мира между народами» за 1953 год.

В Министерстве Иностранных Дел СССР

9 декабря посол США в СССР г-н Ч. Болен прислал Министру Иностранных Дел СССР В. М. Молотову письмо следующего содержания:

«Уважаемый господин Молотов,

Я сожалею, что не получил своевременно, чтобы переслать Вам вчера, как я надеялся, текст выступления Президента Эйзенхауэра на заседании Генеральной Ассамблеи.

Прилагаю при этом выдержки из выступления Президента Эйзенхауэра, полученные мною вчера вечером из Вашингтона, которые касаются вопроса, обсуждавшегося мною с Вами 7 декабря.

Искренне Ваш,

Чарльз Ю. БОЛЕН,
Американский Посол

Выдержки из выступления Президента Эйзенхауэра на заседании Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций во вторник, 8 декабря 1953 г.

«Совсем недавно мы получили от Советского Союза то, что по существу можно назвать выражением готовности провести совещание четырех держав. Вместе с нашими союзниками — Великобританией и Францией — мы были рады увидеть, что в этой ноте не содержатся неприемлемые предварительные условия, которые выдвигались Советами раньше.

Как вам уже известно из нашего совместного бермудского коммюнике, Соединенные Штаты, Великобритания и Франция быстро достигли соглашения о встрече с Советским Союзом.

Правительство Соединенных Штатов подходит к этому совещанию с надеждой и искренностью. Мы приложим все силы нашего разума для достижения единой цели, состоящей в том, чтобы это совещание принесло ощутимые результаты для дела мира — единственно правильного пути ослабления международной напряженности...

Соединенные Штаты, учитывая предложение Генеральной Ассамблеи ООН, готовы безотлагательно встретиться конфиденциально с представителями других стран, которых это «главным образом касается», чтобы найти «приемлемое решение» проблемы гонки атомного вооружения, которая набрасывает тень не только на дело мира, но и на жизнь всего мира.

В эти конфиденциальные или дипломатические переговоры мы внесем новую концепцию...

Правительства, которых это главным образом касается, в той мере, в какой это разрешает элементарное благоразумие, должны приступить теперь же и продолжать в дальнейшем совместно передавать из своих запасов нормального урана и расщепляющихся материалов какую-то часть международному органу по атомной энергии. Мы надеемся, что такой орган будет создан под эгидой Организации Объединенных Наций.

Доля вкладов, процедуры и другие детали будут определены во время «конфиденциальных переговоров», о которых я упоминал выше.

Соединенные Штаты готовы со всей искренностью предпринять эти попытки. Любой партнер Соединенных Штатов, действующий также искренне, увидит, что Соединенные Штаты отнюдь не являются неразумным или невеликодушным партнером.

Первоначальные вклады в дело осуществления этого плана, несомненно, будут невелики по количеству. Однако это предложение имеет большие достоинства, поскольку оно может быть осуществлено, не вызвав раздражения и взаимных подозрений, сопутствующих всякой попытке создать вполне приемлемую систему международной инспекции и контроля.

На орган по атомной энергии можно было бы возложить ответственность за сбор, сбережение и охрану выделенных в его распоряжение расщепляющихся и других материалов. Изобретательность наших ученых обеспечит создание особых безопасных условий, при которых такие запасы расщепляющихся материалов можно было бы сделать по существу застрахованными от неожиданного захвата.

Более важная задача этого органа по атомной энергии состояла бы в разработке методов, с помощью которых эти расщепляющиеся материалы можно было бы выделять для мирной деятельности человечества.

Специалисты были бы мобилизованы для использования атомной энергии для нужд сельского хозяйства, медицины и других мирных областей деятельности. Специальная цель состояла бы в том, чтобы обеспечить обилие электроэнергии для тех районов мира, которые страдают от недостатка электроэнергии. Таким образом, державы, сотрудничающие в этом деле, посвящали бы некоторую часть своих сил удовлетворению нужд человечества вместо того, чтобы внушать ему опасения.

Соединенные Штаты были бы более, чем готовы — они были бы горды взяться вместе с другими, «которых это главным образом касается», за разработку планов, с помощью которых можно было бы ускорить такое мирное использование атомной энергии.

В числе стран, «которых это главным образом касается», должен быть, конечно, и Советский Союз...»

О присуждении международных Сталинских премий „За укрепление мира между народами" за 1953 год

Постановление Комитета по международным Сталинским премиям «За укрепление мира между народами» от 12 декабря 1953 года

За выдающиеся заслуги в деле борьбы за сохранение и укрепление мира **присудить международные Сталинские премии «За укрепление мира между народами»** следующим лицам:

Пьеру **Кот** — депутату Национального собрания (Франция)

Сахиб Синг **Сокхею** — профессору, генерал-майору, члену Совета штатов парламента Индии

Андреа **Гаджеро** — священнику (Италия)

Изабелле **Блюм** — депутату парламента (Бельгия)

Говарду **Фасту** — писателю (США)

Джону **Берналу** — профессору Лондонского университета (Англия)

Леону **Кручковскому** — писателю (Польша)

Пабло **Неруде** — писателю (Чили)

Андреа **Андреен** — доктору медицины, главному врачу клинической лаборатории г. Стокгольма (Швеция)

Поповой Нине Васильевне — секретарю Всесоюзного Центрального Совета профсоюзов (СССР)

Председатель Комитета Д. В. Скобельцын
Заместители Председателя Комитета Го Мо-жо (Китай)
Луи Арагон (Франция)

Члены Комитета:
М. Андерсен-Нексе (Дания), **Ян Дембовский** (Польша), **Михаил Садовяну** (Румыния), **А. А. Фадеев** (СССР), **И. Г. Эренбург** (СССР).

12 декабря 1953 года
г. Москва



Пьер Кот — депутат Национального собрания (Франция). **Сахиб Синг Сокхей** — член Совета штатов парламента Индии. **Андреа Гаджеро** — священник (Италия). **Изабелла Блюм** — депутат парламента (Бельгия). **Говард Фаст** — писатель (США).



Джон Бернал — профессор Лондонского университета (Англия). **Леон Кручковский** — писатель (Польша). **Пабло Неруда** — писатель (Чили). **Андреа Андреен** — доктор медицины (Швеция). **Попова Н. В.** — секретарь Всесоюзного Центрального Совета профсоюзов (СССР).

ЛАУРЕАТЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ СТАЛИНСКИХ ПРЕМИЙ МИРА

ГОВАРД ФАСТ

На своей родине, в Соединенных Штатах Америки, Говард Фаст получил широкую известность повестью «Дети». Это было накануне второй мировой войны. Писатель был тогда очень молод. Ему было всего-навсего 23 года. Молодой человек, имевший на своем счету уже три написанных им романа и ряд острых статей, посвященных гражданской войне в Испании, решил описать страшную жизнь детей американской бедноты. Это была жизнь, познанная и испытанная самим автором, родившимся в рабочей семье, вынужденным с самого раннего детства разносить газеты, служить на табачной фабрике, на заводе, в мясной лавке, а в 17 лет уйти скитаться по стране, охваченной кризисом. Полицейская цензура запретила номер журнала, где была помещена повесть «Дети». Так состоялось первое знакомство молодого писателя с нравами людей, проповедующих «непоколебимые» принципы американской «свободы печати».

Мы вспоминаем сегодня об этом событии с целью познания истоков. Как, с какого водораздела родился живительный и стремительный поток? Какие преграды преодолевал на своем пути гражданский талант Говарда Фаста?

Надо прямо сказать, немного спокойных, лучезарных дней досталось на долю нашего друга. Жадное познание жизни, кипучая энергия, непосредственная и близкая связь с народом, понимание его насущных нужд, желание всеми силами помочь американскому народу в его прогрессивном развитии и внушить доверие к добрым намерениям этого народа сделали имя Говарда Фаста широко известным. Говард Фаст своей деятельностью, особенно в послевоенное время, завоевал всеобщее уважение и любовь. В истории прогресса человечества, в истории развития международных связей, основанных на взаимном доверии, бескорыстии и мире, такие люди, как Говард Фаст, занимают не только почетное, но и необходимое место.

Трудно бороться за мир в США в обстановке преследований и травли. Фасту приходится вести огромную работу по разъяснению позиций двух Америк — позиции апостолов реакции и позиции большинства американского народа, которому нужен мир, который жаждет мира.

Сравнительно недавно мы видели Говарда Фаста на снимках в газетах. От имени Комитета по международным Сталинским премиям «За укрепление мира между народами» он вручал Полю Робсону Золотую медаль и диплом лауреата. Два бойца обменялись рукопожатиями. Каждый из нас невольно, смотря на этот снимок, вспоминал боевую дружбу этих людей, Лэйклэнд Эйкерс, парк американского города Пикскилла, где, рискуя жизнью, под натиском фашистских молодчиков Говард Фаст наряду с другими подлинными патриотами отбивал атаки озверевшей банды, решившей сорвать концерт Поля Робсона. Пикскиллские события были подробно и страстно описаны Говардом Фастом. Писатель показал нам могучую силу народного сопротивления, мужество простых людей Америки, организованность рабочего класса. Было сорвано политическое выступление Поля Робсона в Лэйклэнд Эйкерс, зато в этой же долине Гудзона, на территории Холлоу Брук, концерт состоялся. Сюда пришли прогрессивные люди Америки, коим дорога слава и честь их родины; они организовали охрану, напоминающую круговую оборону, и победили.

Сегодня мы с радостным чувством узнаем о присуждении международной Сталинской премии мира Говарду Фасту. Кому не известно это имя? Кому не стал близок и дорог этот мужественный борец, замечательный писатель и публицист? Говард Фаст последовательно поднимался по ступеням авторитета. Его жизнь и деятельность проходили на виду у всех. Ему нечего было стесняться своих поступков. Он вел и ведет открытую и честную борьбу постоянно, мужественно, не боясь судов, тюрем и репрессий. Бойцам передовой линии всегда приходится трудно. Первый удар приходится на них. И Говард Фаст идет в бой, невзирая на опасности. Он идет в передовой колонне бойцов за мир, в тесном единении с прогрессивными силами американских трудящихся. Говард Фаст во всех своих произведениях обращается к народу, к лучшим его представителям, оттуда черпает свое вдохновение и надежды. В противном случае ему трудно было бы просто-напросто выдержать, выстоять. Одиночке трудно в наше время. Одиночки либо гибнут, либо погружаются в тину пессимизма, хиреют и разлагаются.

Говард Фаст пишет, что у передовых писателей есть и на что надеяться и ради чего жить — у них впереди целый мир. Вдохновленный мечтой о будущем, Говард Фаст видит перспективу. Он сознательно идет на труды и лишения, стойко держится в общем строю, в его творчестве нет места унынию. Его голос с каждым годом становится все громче и весомей, международное значение все выше и выше.

Говард Фаст еще молод. Ему не исполнилось и сорока. А какой это зрелый, изо дня в день крепнущий талант! На примере Фаста можно убедительно доказать, какое огромное значение для литератора имеет активное участие в общественной жизни, конкретное познание человека и происходящих в нем психических процессов. Фаст находит для своего Гидеона Джексона прообраз в современном политическом деятеле негре-коммунисте Бен Девисе. Рисуя период политической реакции, террора и зверств американского Юга после окончания гражданской войны, писатель правомерно перебрасывает своего читателя в сегодняшнее, и здесь нет никакой натяжки. Чем, к примеру, отличается трагедия Карвельской общины от трагедии Пикскилла? Обращаясь к теме борьбы рабочего класса, он наблюдает подлинную жизнь и борьбу рабочих и пишет роман «Кларктон».

Сегодня, когда задумываешься над тем, какой большой мир открыл Фаст-писатель перед советскими читателями, с трудом веришь, что его первая книга вышла на русском языке всего лишь пять лет тому назад. Кажется, что замечательные исторические романы Фаста, выдержанные в строго реалистической манере, — «Последняя граница» и «Дорога свободы», завоевавшие такую широкую популярность в Советском Союзе, знакомы нам уже давно. Эти книги видишь и в руках у школьника и на письменном столе ученого.

«Никогда еще за все существование человечества, — отмечал Фаст в своей работе «Литература и действительность», — на земле не было таких песен для поющих, как ныне, никогда еще не было таких тем для писателей». Слово Говарда Фаста не расходится с делом. Он смело берется за новые темы, создает свой замечательный репортаж «Пикскилл, США», пишет пьесу «Тридцать серебреников», завершает работу над книгой о Сакко и Ванцетти.

Борьба за мир, которой посвящена гражданская деятельность Говарда Фаста, направлена в первую очередь против тех, кто, вопреки интересам американского народа, толкает его в пучину новой войны. Как сыну своей родины, Фасту не безразличны ее судьбы. Он смело и решительно восстает против людей, позорящих доброе имя американского народа, давшего человечеству Эдисона и Лютера Бёрбанка, Марка Твена и Уолта Уитмена, Вашингтона и Линкольна, Джека Лондона, Теодора Драйзера и многих других.

И в своей борьбе за мир и прогресс Говард Фаст, писатель и борец, пламенно наследует лучшие реалистические традиции. Ему близок крылатый полет буревестника.

В лице Говарда Фаста мы имеем неизменного друга советских людей. Теплое чувство, которое живет в сердцах миллионов американцев по отношению к Советскому Союзу и которое, как пишет Фаст, «вырастает из их душевных потребностей», развивается благодаря неустанной самоотверженной деятельности таких сынов Америки, каким является автор «Дороги свободы» и «Тридцати серебреников». Уже ряд лет Г. Фаст по праву представляет интересы американского народа в международных организациях, занятых делом защиты мира, — он пламенный трибун идей мира.

Пожелаем же нашему большому другу Говарду Фасту дальнейших успехов в его плодотворной работе на благо народов. Сегодняшний праздник является радостным праздником прогрессивного человечества, праздником всех тех людей, которым не безразличны судьбы мира, кто борется за то, чтобы вместо живого огня мирных очагов не смогли запылать зловещими огнями каннибальские костры новой мировой войны.

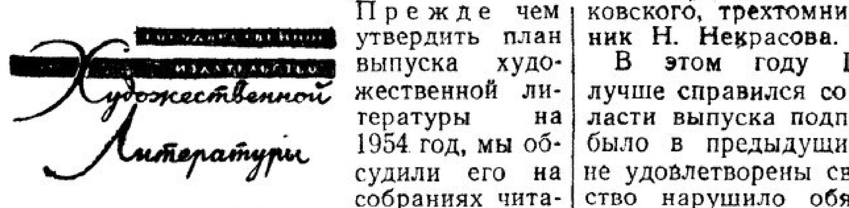
Аркадий ПЕРВЕНЦЕВ

Заявление Говарда Фаста в связи с присуждением ему международной Сталинской премии мира

По сообщению газеты «Нью-Йорк таймс», Говард Фаст, узнав о присуждении ему международной Сталинской премии «За укрепление мира между народами», заявил: «Это величайшая честь, которой может удостоиться человек в наше время. Я могу лишь надеяться на то, что эта награда будет содействовать дальнейшей борьбе за мир и что она может помочь доказать, что между нашей страной и всеми другими странами могут существовать взаимопонимание, мирные отношения и взаимное уважение».

РАССКАЗЫВАЮТ ДИРЕКТОРА ИЗДАТЕЛЬСТВ...

Планы на новый, 1954 год



Прежде чем утвердить план выпуска художественной литературы на 1954 год, мы обсудили его на собраниях читательского актива, библиотекарей и работников книготоргующих организаций. Эти обсуждения во многом помогли нам: мы уточнили тиражи, передвинули очередность выпуска отдельных изданий, дополнили некоторые разделы плана новыми названиями. Так, например, в перечень подписных изданий будущего года включены собрания сочинений Жюль Верна и Джека Лондона; в план редакционной работы внесены произведения Н. Помяловского, А. К. Толстого, А. Мельникова-Печерского; в перспективный план вошли произведения К. Станюковича, Н. Гарина-Михайловского и другие.

Известно, каким большим спросом пользуются у читателей подписные издания. Это ставит перед нами ряд серьезных задач. Строго выдерживая график выхода очередных томов, надо значительно сократить сроки осуществления изданий. Так, пятитомные собрания сочинений Э. Ожешко и Демьяна Бедного мы выпустим в течение одного года. Значительно увеличится количество изданий избранных произведений писателей в одном, двух и трех томах. Выйдут в будущем году: трехтомник А. Пушкина, двухтомники М. Лермонтова, В. Брюсова, Ч. Диккенса, Г. Мопассана и другие. При этом мы стремимся не выпускать эти издания разрозненными томами. Уже изданы комплектно двухтомник В. Маяковского, трехтомник А. Куприна, трехтомник Н. Некрасова.

В этом году Гослитиздат несколько лучше справился со своими задачами в области выпуска подписных изданий, чем это было в предыдущие годы. И все же мы не удовлетворены своей работой. Издательство нарушило обязательства перед подписчиками, задержав два заключительных тома сочинений Мицкевича, 11-й и 12-й тома сочинений Т. Драйзера и другие. Задержалась также подписка на собрание сочинений Ромэн Роллана.

Учитывая возросшие требования наших читателей, мы будем выпускать некоторые подписные издания иллюстрированными (И. Тургенева, В. Короленко).

Улучшается художественное оформление и отдельных книг, выпускаемых Гослитиздатом. Здесь можно назвать, например, такие издания, как «Тарас Бульба», в котором около ста иллюстраций А. Герасимова, «Кола Брюньон» с иллюстрациями Е. Кибрика и ряд произведений советских писателей — «Живая вода» А. Кожевникова (художник Д. Пяткин), «Дожди» С. Антонова (художник Д. Дубинский), «Повесть о настоящем человеке» Б. Полевого (художник Н. Жуков) и т. д.

К сожалению, мы не всегда можем выполнить пожелания читателей и библиотекарей. Мы лишены, например, возможности из-за недостатка картона выпускать «Массовую серию» в твердом переплете. Если наша бумажная промышленность улучшит снабжение издательств картоном, мы рады будем выполнить и это законное требование читателей.

А. КОТОВ,
директор Гослитиздата

◇ ◇

Детгиз

Планы наши на 1954 год большие и разнообразные. В них — книги и для самых маленьких ребят и для школьников всех возрастов. Всего в будущем году мы выпустим свыше 460 названий общим тиражом в 72 миллиона экземпляров.

Первая книга будущего года уже вышла. Это «Круглый год». В ней малыши найдут новые произведения советских и зарубежных писателей, сказки народов, игры. В книге много рисунков, цветных вклеек и приложение — веселая сказка «Елка». Более ста писателей и художников приняли участие в создании книги.

Как и раньше, мы будем издавать сказки и рассказы Пушкина, Некрасова, Мамина-Сибиряка, Одоевского, Ушинского, А. Толстого, Маяковского, Ершова. Отдельными изданиями выйдут русские, украинские, литовские, венгерские, болгарские сказки и сказки Андерсена, братьев Гримм, Перро.

Малыши узнают много интересного об окружающем их мире, труде советских людей, семье, родной природе, новых стройках. Авторы этих книг — детские писатели А. Гайдар, С. Маршак, С. Михалков, А. Барто, В. Бианки, Л. Кассиль, Н. Носов, Л. Воронкова и другие.

Одним из интересных изданий будущего года явятся книжки прогрессивного итальянского писателя Джанни Родари, произведения которого печатались у нас только в журналах и газетах. Первыми в этой серии будут две книжки — «Какого цвета ремесла» и ставшая уже популярной у нас сказочная повесть «Приключения Чиполлино».

Лучшими образцами классической литературы пополнятся школьные библиотеки, причем произведения Пушкина, Лермонтова, Гоголя, Тургенева, Некрасова, Толстого, Гончарова, Чехова, Горького выйдут массовыми тиражами. Серия школьной библиотеки будет представлена в новом году 135 книгами; их тираж превысит 21 миллион экземпляров.

Продолжая установившуюся традицию, издательство выпустит много книг писателей братских республик, среди которых особое место занимают книги к 300-летию воссоединения Украины с Россией. Среди них: «Избранное» Тараса Шевченко, «Избранные стихи» Леси Украинки, «Рассказы и сказки» Марко Вовчок, большая книга украинских народных сказок с цветными иллюстрациями художника Е. Рачева, избранные произведения украинских писателей-классиков и книги современных украинских писателей: Н. Забилы, П. Воронько, Ю. Збанацкого, И. Неходы и других.

Наши юные читатели с нетерпением ждут книг об увлекательных путешествиях и приключениях, книг, которые воспитывают смелость, инициативу и упорство в преодолении препятствий. «Литературная газета» справедливо отмечала, что мы еще мало выпускаем приключенческой литературы. В 1954 году наши ребята получат двенадцать выпусков библиотеки фантастики и приключений, куда войдут произведения Жюль Верна, Майн-Рида, А. Дюма, Ф. Купера, а также повести и рассказы советских писателей И. Ефремова, Г. Адамова, Б. Полевого, Г. Брянцева и других.

О жизни и труде советского человека, о героизме и мужестве нашего народа расскажут новые повести С. Георгиевской, Б. Емельянова, А. Ноздрина, А. Авдеенко. О ребятах Китая, о чешской и болгарской молодежи, о детях французских рабочих узнают наши юные читатели из книг Ло Даня, Э. Коралова, А. Стиля, Г. Воланской.

В иллюстрировании книг 1954 года примут участие художники: А. Пластов, Д. Шмаринов, Е. Кибрик, В. Лебедев, Б. Дехтерев, А. Ермолаев, В. Конашевич, Д. Далецкий, Ю. Коровин.

К. ПИСКУНОВ,
директор Детгиза

ИЗМЕННИКАМ РОДИНЕ НЕТ ПОЩАДЫ!

Вместе со всем народом советские писатели требуют суровой кары подлым заговорщикам, агентам международного империализма—Берия и его сообщникам

Слово московских писателей

Сообщение Прокуратуры СССР об окончании следствия по делу Берия и его сообщников обсуждается по всей стране на многолюдных собраниях рабочих, колхозников, интеллигенции. Беспредельно негодование советского народа! Презрением и позором клеймит он наймита иностранной разведки Берия и шайку его приспешников.

Вместе со всем народом советские писатели, выражая свою ненависть к гнусным авантюристам, взволнованно говорят о своей глубокой преданности и благодарности Центральному Комитету Коммунистической партии, разоблачившему гнусные преступления изменнической банды.

На собрании московских писателей, состоявшемся на днях в Центральном доме литераторов, секретарь Краснопресненского райкома КПСС тов. **А. Содовская**, говоря о сообщении Прокуратуры СССР, подчеркнула необходимость повышения революционной бдительности.

— Долг писателей, — сказала она далее, — правдиво показывать советскую действительность и остро бичевать отрицательные явления, мешающие нашему движению вперед, оружием художественного слова помогать партии и правительству в борьбе за процветание нашей Родины, за претворение в жизнь величественных задач коммунистического строительства.

Оратор призывает еще теснее сплотиться вокруг Центрального Комитета нашей партии, вокруг Советского правительства. Любые происки внутренних и внешних врагов Советского государства разобьются о несокрушимое единство и дружбу народов СССР.

Слово предоставляется **Н. Тихонову.** Он гневно клеймит изменников Родине и выражает горячую благодарность партии и правительству, избавившим нашу страну от подлых предателей.

В. Каверин говорит:

— Трудно выразить чувство возмущения и негодования, которое испытываешь, читая перечень преступлений врагов советского народа — Берия и его сообщников. Это — подлецы, обманувшие народ, продавшие Родину, убийцы, не остановившиеся перед кровавыми злодеяниями.

Высокая правда советского народа будет судить этих людей, надругавшихся над всем святым, поправших честь и человеческое достоинство. Они вынашивали планы захвата власти, хотели осуществить у нас старый империалистический лозунг «Разделяй и властвуй!». Добились же они только народного проклятия и того, что имена их стали позорными кличками.

— Какими словами, — начал свою речь **В. Ажаев**, — можно заклеймить этих гадов, надевших человеческие маски. В их действиях есть все виды подлости и низости: измена, клевета, предательство, интриги, заговоры, самый гнусный разврат. Преступник и предатель по профессии, Берия, замаскировавшись, подличая и приспособляясь на каждом шагу, пробрался на руководящие посты в государстве и долгие годы исподтишка вредил и пакостил советским людям, нашему народу, нашей родной стране. Этот прожженный авантюрист, надувшийся, как жаба, не гнушался ради достижения своих презренных целей любых пакостей и обманов. Для него не существовало ничего святого, он убирал со своей дороги честных советских людей. Жалкие отщепенцы пытались мешать советскому народу двигаться вперед, отравляли своим дыханием воздух, мешали нам жить.

С чувством глубочайшей благодарности мы думаем сегодня о нашем правительстве и Центральном Комитете нашей партии, изобличивших и решительно обезвредивших презренных шпионов — агентов империализма. Мы уверены, что советское правосудие, выражая волю народа, сурово покарает извергов человечества! Народ наш пойдет дальше, вперед, по пути, указанному великим Лениным, под руководством его верных учеников, продолжателей его дела.

Л. Леснов говорил о великом гневе, охватившем в эти дни советских людей.

— Трудно представить масштабы народного горя, которое мог еще причинить народу Берия, если бы его вражеская деятельность не была решительно пресечена. Ведь он поднимал руку на основы нашего бытия!

Я сравнил бы Берия с ампулой злых микробов, которая была кинута в нашу страну. Мы знаем, чья рука кинула ампулу. Этот негодяй владел всеми средствами для конспирации, но ничего ему не помогло.

Хочу выразить мою благодарность, — и думаю, что таково и общее мнение, — благодарность нашей партии и правительству за то, что они отвели от нашего народа очень большую беду, что они изобличили врага и избавили нас от его покушения.

Бывают такие минуты в жизни как отдельной личности, так и целого народа, когда мы, как бы поднявшись на холм, на гору, видим всю свою страну, ее прошлое, все, что было сделано народом для воплощения наших великих целей, видим товарищей, которые отдали жизнь за них. В эти минуты как-то усиливается, кристаллизуется чувство патриотизма.

Мы должны еще теснее объединиться вокруг партии, правительства и надолго запомнить этот предметный урок истории.

А. Сурков в начале своего выступления отметил, что преступления Берия и его банды — лишь один из эпизодов многолетней войны, которую ведет агонизирующий мир капитализма против нового, социалистического мира. Это еще одно напоминание о том, что мы живем в обстановке неослабевающей борьбы.

— Муссаватистский шпик, за недорогую плату работавший в бакинской контрразведке, а потом в грузинской меньшевистской контрразведке, причем и та и другая служили одному английскому хозяину, этот предатель по профессии, пользуясь коварными методами, смог добраться до высокого положения в государстве. Вот какую макиавеллевскую изворотливость и гибкость, какую подлейшую увертливость проявлял враг, чтобы проникнуть в наши ряды!

Но подлеца настигла карающая рука справедливого возмездия! Он предстал перед нами во всем своем страшном облике, сочетающем в себе безмерную подлость, способность пойти на все ради достижения преступных замыслов.

У этого изменника не было талантов, но была страшная, неуемная жажда власти. Наше общество распознало его, как распознает любого подлеца и бонапартиста, в какие одежды ни пытался бы он рядиться.

Мы должны сделать вывод: пока живем в мире, разделенном на два лагеря, пока на Западе атмосфера «холодной войны» накаляется, мы обязаны всегда чувствовать себя духовно мобилизованными.

Разоблачение банды Берия обязывает нас, литераторов, выплеснуть через плечо розовую водичку, которую мы еще носим в наших походных фляжках! Мы утверждаем коммунизм в жестокой борьбе со всем тем, что не хочет добровольно уходить из истории. Мы должны быть суровыми, беспощадными, безжалостными к тем, кто мешает людям жить на нашей планете.

В заключение своей речи А. Сурков заявил, что советские писатели вместе со всем советским народом требуют от Верховного суда полной меры наказания изменникам.

А. Караваева, призывая писателей учиться у партии и правительства зоркости и бдительности, требовала для врагов народа беспощадной кары.

С. Михалков говорит о том, как тяжело сознавать, что за спиной нашего народа орудовала шайка предателей и убийц, орудовала именно в том звене государственного аппарата, которое призвано быть цитаделью революционной законности в нашей стране. Но есть, говорит С. Михалков, русская поговорка: как веревочка ни вьется, все равно конец придет. И он пришел! Преступники разоблачены.

— Какой способностью к мимикрии, какой чудовищной двуличностью обладали эти мерзавцы, имена которых станут отныне синонимом самого гнусного предательства, — заявил в своем выступлении **Л. Попов-Ленч.** — Какой ненавистью к нашему великому народу, каким презрением ко всем нам пылал Берия, этот злодей, обдумывавший в тиши своего кабинета детали подлого заговора. Заговорщики просчитались! Они не учли, что их вражеские происки не найдут и не могут найти какой-либо социальной опоры внутри нашей страны.

Провалилось! Но все-таки вред был нанесен. Вывод должен быть сделан один: выше бдительность! Этот вывод относится и к нам, писателям. Нам нужно учиться срывать маски со всяческих хамелеонов.

— От всей души хочется выразить чувство великой благодарности нашему Центральному Комитету, который остановил и схватил руку злодея, занесенную над будущим всего нашего великого народа, — сказал **Б. Полевой.** — Разоблачение и изоляцию Берия и его шайки можно сравнить с серьезным выигрышем на поле сражения.

Наши законы — самые гуманные. Но все советские люди потребуют для этих злодеев только самого сурового наказания!

На трибуне **Н. Грибачев.** Он говорит:

— Карликовый Наполеон, карликовый диктатор, трусливейший честолюбец, возмечтавший о захвате власти, собирался отдать нашу страну, наш народ на расправу империалистам, колонизаторам, расистам.

Вместе со всем нашим народом мы благодарим партию, ее Центральный Комитет за то, что во-время разоблачен и обезврежен предатель. Партия еще раз явила нам пример высокой бдительности.

Пусть не рассчитывают всякого рода авантюристы и стоящие за их спинами империалисты на то, что их планы осуществятся. Этому никогда не бывать! Наперекор всем врагам, наперекор всем их проискам мы еще энергичнее, сплоченнее, мобилизованнее будем осуществлять решения партии и правительства, направленные на укрепление могущества социалистической Отчизны, на благо нашего народа.

Московские писатели в резолюции, принятой единогласно, присоединяют свой голос к голосу всего народа, требующего самой суровой кары изменникам. Московские писатели заверяют, что все свои творческие силы отдадут созданию художественных произведений, отражающих нерасторжимое единство Коммунистической партии, Советского правительства и народа, созданию книг, помогающих нашему героическому народу строить коммунизм.

Враги бессильны остановить наше движение вперед

В связи с опубликованным в печати сообщением Прокуратуры СССР об окончании следствия по делу изменника Родине Берия и членов сколоченной им группы заговорщиков состоялось общее собрание киевских литераторов.

На трибуну собрания один за другим поднимаются писатели.

— Сейчас, когда банда растленных убийц и провокаторов во главе с Берия разоблачена полностью, — заявил **Ю. Збанацкий**, — когда всему народу стали известны их преступные дела, советские люди ждут от суда самого сурового приговора заговорщикам.

— Много лет Берия и его подручные ходили по нашей земле, ели наш хлеб, жили среди нас, втайне готовя свой злодейский заговор, — говорила в своем выступлении **В. Ткаченко.** — Теперь они пойманы с поличным, эти изверги, которых нельзя назвать даже людьми. Гнев народа сметет их с лица земли!

В. Козаченко говорит о том, что эта шайка тайных агентов международного империализма ставила своей целью лишить наш народ великих завоеваний Октября, подорвать колхозный строй, расколоть союз социалистических наций.

— Как утопающий хватается за соломинку, так гибнущий империализм пытается удержаться при помощи этих грязных человеческих отбросов. Напрасно! Враги бессильны остановить ход истории, повернуть его вспять, они бессильны остановить наше движение вперед.

Поэт академик **П. Тычина** с гневом говорит об изменнической деятельности заговорщика и заклятого врага советского народа Берия, о том, как возглавленная им шайка извергов и убийц пыталась посягнуть на священное дело строительства коммунистического общества.

На собрании выступили также писатели **П. Воронько, С. Скляренко, Я. Баш, Б. Палийчук, Г. Плоткин.** Во всех выступлениях, как и в резолюции, принятой общим собранием киевских писателей, звучало требование всего советского народа: никакой пощады банде шпионов и убийц!

КИЕВ. **(Наш корр.)**

Предателям не уйти от расплаты

Факты преступных действий изменника Берия и его шайки, приведенные в сообщении Прокуратуры СССР, вызвали волну всеобщего возмущения. На собрании, состоявшемся в Союзе советских писателей Литовской ССР, **М. Слуцкис** заявил:

— Наш народ узнал новые факты об изменнической деятельности врага народа Берия и его сообщников. Эти факты свидетельствуют о том, что заговорщики пытались ликвидировать советский строй и реставрировать капитализм в нашей стране. Но бдительно око нашей партии, твердо и решительно защищающей великие завоевания Октября! Нашу партию и ее Центральный Комитет единодушно поддерживает весь многонациональный советский народ, строящий коммунистическое общество. Поэтому никаким врагам, как бы искусно они ни маскировались, не осуществить своих черных замыслов. Злейшие враги народа, агенты международного империализма — Берия и его сообщники должны понести самую высшую меру наказания. Шпионам и предателям пощады от нас не ждать!

В своем выступлении председатель правления республиканского Союза советских писателей **И. Шимкус** сказал:

— Как установило следствие, Берия и его соучастники пытались оживить остатки буржуазно-националистических элементов в союзных республиках. Они стремились посеять вражду и рознь между советскими народами, подорвать их дружбу, в том числе и дружбу литовского народа с великим русским народом. Однако тщетны оказались их попытки. Дружба народов Советского Союза нерушима! Мы никогда не забудем, что великому русскому народу обязаны своей свободой и национальной независимостью, что благодаря все возрастающей и бескорыстной помощи русского и других братских народов трудящиеся Литвы могут развивать свое народное хозяйство, свою национальную культуру. Литовский народ вправе требовать и требует самой суровой кары предателям и шпионам.

На собрании выступали также **А. Балтрунас, В. Реймерис, Э. Межелайтис** и другие писатели, секретарь партийной организации Союза советских писателей Литвы **Ю. Балтушис.**

Собрание приняло резолюцию, требующую применения к изменникам Родине — Берия и его сообщникам самой суровой меры наказания.

ВИЛЬНЮС. **(Наш корр.)**

КНИГА ОБ ИСТОРИИ МОСКВЫ

Исследователь города, да еще такого, как Москва, может включить в поле своего зрения деятельность гораздо большего числа конкретных людей, чем исследователь общеисторического процесса. Это относится в первую очередь к трудящимся массам, к московским работным людям, ремесленникам, творцам материальных ценностей, начиная от московского кирпичедельца и кончая крепостным мастером Мочалиным — создателем резного портала двери в Останкинском дворце — памятника искусства, в котором необычайная щедрость фантазии автора свидетельствует о его высокой художественной одаренности.

Историк Москвы имеет возможность сообщить массу важных и интересных сведений. Читатель, даже если он не москвич, со вниманием отнесется к материалам о тяжкой жизни московских дворовых, о быте приказных или представителей «первенствующего» сословия, об изменениях в планировке города, о происхождении названий московских улиц и о многом другом. Прослеживая классовую борьбу трудящихся города в ее многочисленных и разнообразных проявлениях, историк сумеет, насколько это позволят ему источники, установить все перипетии этой борьбы, ее динамику.

В то же время изучение истории Москвы обязывает исследователя ни на одну минуту не забывать об общеисторическом процессе, совершавшемся в рассматриваемую эпоху. Изолировать историю Москвы от истории России — значило бы отказаться от научного аспекта в исследовании.

Вышедший в свет второй том «Истории Москвы» под редакцией С. В. Бахрушина, Б. Б. Кафенгауза, П. К. Алефиренко и Е. Н. Кушева продолжает линию, вполне определившуюся уже в первом томе: история города в XVIII столетии освещается в тесной связи с историей страны.

Авторы книги ввели в научный оборот много нового материала. Особенно это относится к главам, посвященным экономической жизни города, его населению, территории и планировке, управлению и городскому хозяйству, народным движениям. Читатель найдет здесь подробные сведения об организации труда на московских мануфактурах и в ремесленных предприятиях, о положении работных людей, о крестьянском населении города, о проектах регулярной планировки Москвы, об откликах в Москве на восстание Пугачева и т. д.

Опираясь на материалы архивных фондов Берг-коллегии, Мануфактур-коллегии, Монастырского приказа, Государственного архива и др., авторы обогатили наши знания о развитии крупного производства в Москве, которая становилась в это время центром легкой промышленности.

Приведенные в книге материалы позволяют, в своей совокупности, говорить о том, что процесс разложения крепостнического строя в стране к концу столетия принял уже вполне различимые формы.

Работа над архивными фондами Тайной экспедиции и Государственного архива дала возможность авторам восстановить картину восстания 1771 г. во время чумы — крупнейшего в истории Москвы XVIII в. народного движения. В нем участвовало до десяти тысяч человек. Энергия восставших не сразу была сломлена арестами и избиениями. Антифеодальная направленность восстания создавала угрозу для российских душевладельцев. Впоследствии, во время крестьянской войны 1773—1774 гг., дворянское правительство чрезвычайно боялось повторения взрыва народного возмущения в Москве. Для устрашения масс здесь в 1775 г. свершилась казнь Пугачева.

Значительным и интересным материалом насыщены разделы, в которых рассказывается о культуре Москвы. Читатель найдет здесь сведения о постановке учебного дела в Навигацкой и Инженерной школах, в Медицинском училище, в цыфирных школах, о переменах, происходивших в просвещении петровского времени, когда схоластическая ученость уступала место обучению, тесно связанному с практическими потребностями.

Из ясно осознанных принципов демократизации просвещения и науки исходил в своей деятельности М. В. Ломоносов. В книге показана роль великого ученого в деле основания Московского университета — одного из центров русской науки и просвещения. Интересны сведения о научно-просветительных учреждениях, группировавшихся около Московского университета: «Вольном российском собрании», «Обществе любителей российской учености», газете «Московские ведомости» и др.

В истории XVIII в. вторая его половина особенно примечательна событиями, подготовившими могучий расцвет русской культуры. И значительная часть этих событий тесно связана с Москвой. В книге охарактеризована плодотворная научная деятельность С. Е. Десницкого, И. А. Третьякова, М. Д. Чулкова, Н. Н. Бантыш-Каменского. С интересом читаются страницы, посвященные технической характеристике проектов В. И. Баженова, связям с Москвой М. М. Хераскова, Д. И. Фонвизина, А. Н. Радищева. Н. И. Новиков своей литературно-издательской деятельностью в Москве вписал одну из содержательнейших страниц в историю русской культуры.

Значительное место отведено в книге развитию искусства в Москве. Удачно написан очерк о театрах во второй половине XVIII в., насыщенный богатым фактическим материалом. В очерке о музыке читатель с особенным вниманием прочтет страницы, посвященные русской комической опере, противостоявшей дворцовому оперному искусству. Сведения о таких выдающихся музыкантах, как С. А. Дегтярев или Д. Н. Кашин, о сольных и симфонических концертах, об издании музыкальных произведений, убедительно доказывают интенсивное развитие музыкальной культуры в Москве.

Огромный вклад в русскую культуру был внесен московскими представителями архитектуры, живописи и скульптуры. Великий русский зодчий В. И. Баженов, так же как и один из талантливейших архитекторов XVIII в. М. Ф. Казаков, много сделал для застройки и планировки города. Очень значительны московские работы скульпторов Ф. И. Шубина, Ф. Г. Гордеева и И. П. Мартоса. С чувством законной гордости читатель прочтет об искусстве резчиков по дереву, работавших при отделке Останкинского дворца. Имена замечательных крепостных-художников остались за редкими исключениями безвестными.

Всяческого внимания заслуживают приведенные в книге данные о роли Москвы, как центра просвещения и науки не только для русского, но и для других народов России. Велико было культурное влияние Москвы в петровское время на Грузию и Армению, еще не вошедших в состав России.

Вчитываясь в главы второго тома «Истории Москвы», читатель приходит к выводу, что, несмотря на перенесение столицы в Петербург, Москва в XVIII в. сохраняла значение экономического, политического и культурного центра страны. Она была «второй столицей» империи.

***

Второй том «Истории Москвы» написан хорошим литературным языком. Строгая научность сочетается здесь с простотой и доступностью изложения.

Особо хочется сказать о превосходном внешнем оформлении. Отлично подобранные иллюстрации имеют не меньшее значение, чем текстовой материал.

Авторам следует предъявить серьезный упрек в недостаточном освещении процессов производства материальных благ. Читатель хочет знать не только об экономическом и правовом положении трудящихся или о количестве выработки ими какого-либо товара, но и о самом мастерстве русских умельцев, о технических приемах, применявшихся ими, о традициях, перенятых у предшественников и оставленных потомкам.

Книга разделена на две части: Москва в конце XVII и в первой четверти XVIII в. и Москва 1725—1800 гг. То, что хронологической гранью двух эпох является конец петровского царствования, вполне закономерно, так как петровское царствование — это внутренне законченный этап в истории нашей страны. Однако вряд ли можно согласиться с отсутствием периодизации внутри второй части книги, посвященной истории Москвы от 1725 до 1800 года. Рассматривать эти семьдесят пять лет как нечто целостное и единое было бы неверно. Последние двадцать пять лет этого промежутка времени, на которые падают такие явления и события, как появление «Путешествия из Петербурга в Москву» А. Н. Радищева, «Недоросля» Д. И. Фонвизина, деятельность Н. И. Новикова, развитие русского просветительства, должны быть выделены в особый раздел. Они свидетельствуют о начале нового этапа в жизни России, этапа, который, конечно, 1800 годом не заканчивается.

Отсутствие членения исторического процесса за время с 1725 по 1800 год вызвало некоторую рыхлость изложения глав «Экономическая жизнь Москвы», «Классовая борьба, политическая жизнь и общественная мысль Москвы», «Управление и городское хозяйство».

Не все ясно в книге и с таким вопросом, как зарождение капиталистического уклада в крепостнической экономике. В решении этой трудной проблемы авторы не всегда последовательны.

Приходится пожалеть о крайней скудости историко-географических данных, разработка которых могла бы многое объяснить в истории Москвы.

И все же читатель будет прав, когда с чувством большого удовлетворения даст общую оценку изданию: «Хорошая книга!»

А. ПРЕДТЕЧЕНСКИЙ

«История Москвы». Том II. Период феодализма — XVIII в. Академия наук СССР. Институт истории. Москва. 1953.

Как зеницу ока, беречь дружбу народов

Гнев и возмущение пронизывают всего тебя, когда ты узнаешь, с какими ухищрениями пробиралось это трижды проклятое существо — Берия — к власти.

Гнев и возмущение охватывают тебя, когда ты узнаешь, как, шаг за шагом, подло затаившись, следил за лучшими советскими людьми этот ублюдок рода человеческого. Он замыслил замахнуться на нашу Коммунистическую партию, на Советскую власть. И все это, — чтобы стать диктатором, реставрировать капитализм, восстановить в Советском Союзе господство буржуазии.

Честь и слава нашей партии, нашему Советскому правительству, которые обрубили руки этой ядовитой гадине!

Сообщение Прокуратуры СССР о преступных действиях Берия и его подручных еще и еще раз диктует нам, что мы должны сделать вывод для себя: быть бдительными и беспощадными к врагам народа. И особенно, как зеницу ока, мы должны беречь дружбу народов, святое братство народов нашей Родины. Ибо пока наша дружба крепка и непоколебима, никакие враги нам не страшны.

Сейчас мы готовимся к празднованию 300-летия воссоединения Украины с Россией. Эта знаменательная дата будет большим национальным праздником не только двух наших славянских народов — украинского и русского, но и всех народов Советского Союза.

Наша дорогая Украина окрепла и расцвела прежде всего благодаря помощи великого русского брата. Любовь к России — в нашем сердце, во всей нашей жизни.

Преступники, подлые изменники Родине должны понести самую суровую, самую тяжелую кару. Это — единодушное мнение всех советских людей.

Павло ТЫЧИНА

КИЕВ

Гнев и презрение

С первых же дней существования Советского государства наш народ под руководством великой Коммунистической партии громил бесчисленных врагов, скрывавшихся под самыми различными личинами.

И во все периоды жизни нашей Родины, в годы любых испытаний, наши враги бывали уничтожены. Они нанесли немало зла Советскому государству, немало бедствий причинили нашему народу, но всех их неизменно ждал позорный конец.

Некоторые из нас думали, что с разгромом фашизма и всех тех, кто насаждал эту чуму, мы вступили в такой период, когда никто уж не помешает нам, и можно будет думать только о росте наших творческих сил. Нет, движение вперед происходит в борьбе, каждый наш успех ожесточает врагов. И вот сегодня мы вновь увидели звериное обличье врага, узнали, как предательски действовала черная сила, продолжавшая свое грязное дело. За спиной этих врагов стоят те же хозяева, которые стояли за спиной врагов, уже уничтоженных нами.

Они надеялись обмануть, надеялись победить нас. Но в этой исторической борьбе враждебным силам нет ни спасения, ни пощады, ни выхода.

Нет страшнее преступления, чем измена Родине! Имена предателей, заклейменные гневом и презрением народа, должны исчезнуть и исчезнут с позором.

От всего сердца скажем мы спасибо, принесем великую благодарность нашей Партии, Президиуму ее Центрального Комитета, нашему Советскому Правительству за то, что они избавили нашу страну и наш народ от тех несчастий, которые хотели обрушить на нас презренные изменники Родине.

Николай ТИХОНОВ

Теснее сплотимся вокруг партии и правительства

Леденеет кровь, когда узнаешь о том, какие чудовищные планы в течение многих лет вынашивали Берия и его сообщники: отъявленные лжецы, клеветники, честолюбцы, шпионы и агенты империализма, яростные, лютые враги советского народа, нашей партии и государства. Пытаясь использовать органы Министерства внутренних дел, они хотели захватить власть, чтобы ликвидировать советский строй, чтобы реставрировать капитализм и восстановить господство буржуазии.

Эта подлая шайка изменников, заговорщиков и убийц замышляла растоптать невиданные в истории победы нашего мирного созидания. Она хотела превратить нас в рабов капитала, нас — сынов и дочерей гордой Советской Державы!

Творя свои злодеяния, Берия и его сообщники забыли в своем преступном ослеплении, насколько безграничны любовь и преданность народа своей Коммунистической партии, своему Советскому правительству, своей Родине. Жалкие пигмеи, они забыли, какие исполинские силы черпают партия и правительство в этой всенародной любви и преданности. Они забыли, как неодолимо, как монолитно наше морально-политическое единство.

В эти минуты хочется выразить великую благодарность нашей родной партии и правительству за их мудрость и бдительность. Всем нам нужно учиться бесконечно, всегда и во всем этой зоркости и бдительности! Я благодарю, и знаю, что могу повторить эту благодарность от имени всех советских людей, нашу партию и правительство за то, что они предотвратили страшные беды и несчастья, что они выбили отравленное оружие из рук лютых врагов Родины.

Еще теснее сплотимся вокруг нашей матери — великой партии коммунистов, вокруг нашего родного правительства! Мы знаем, что страна наша еще пламеннее, еще успешнее будет продолжать свое великое дело.

И мы требуем от Верховного суда самой суровой кары злейшим врагам, изменникам Родине. Они не имеют права загрязнять своим преступным дыханием наш вольный и чистый воздух!

Анна КАРАВАЕВА

Закончились вечера писателей Дона

Закончились литературные вечера писателей Дона, приезжавших в Москву для творческого отчета перед читателями.

В течение десяти дней состоялось около пятнадцати встреч во дворцах и домах культуры, в клубах предприятий и вузов столицы, в детских аудиториях и воинских частях. Москвичи тепло встретили ростовских гостей, поделившихся с ними творческими планами и прочитавших свои произведения. В вечерах приняли участие писатели М. Соколов, В. Закруткин, В. Фоменко, Г. Шолохов-Синявский, Д. Петров-Бирюк, И. Василенко, Б. Изюмский, А. Калинин, А. Оленич-Гнененко, М. Никулин, В. Жак, А. Гарнакерьян, А. Фарбер, И. Стальский.

Перед отъездом из Москвы писатели Дона встретились в Союзе советских писателей СССР с секретарем правления ССП Н. Грибачевым.

Новые книги

Агашина М. Мое слово. Стихи. «Молодая гвардия». 71 стр. Цена 2 руб.

Гете. Фауст. Перевод Б. Пастернака. Гослитиздат. 619 стр. Цена 8 руб. 70 коп.

Гудзий Н. История древней русской литературы. Издание 5-е, переработанное. Учпедгиз. 488 стр. Цена 8 руб. 80 коп.

Итальянские рассказы. Перевод с итальянского. Библиотека «Огонек». Издательство «Правда». 56 стр. Цена 70 коп.

Касаткин П. Родная степь. Стихи. Воронежское книжное издательство. 75 стр. Цена 1 руб. 10 коп.

Луговской В. Пустыня и весна. Стихи. 1931—1952 «Советский писатель». 208 стр. Цена 5 руб. 10 коп.

Матюшин М. Светлые будни. Повесть. Владивосток. Приморское книжное издательство. 112 стр. Цена 3 руб. 30 коп.

Нечуй-Левицкий И. Микола Джеря. Повесть. Перевод с украинского В. Синенко. Ужгород. Книжно-журнальное издательство. 123 стр. Цена 1 руб. 60 коп.

Поэты нового Китая. Сборник стихов. «Молодая гвардия». 328 стр. Цена 7 руб. 70 коп.

Пьесы советских писателей. Т. I. «Искусство». 508 стр. Цена 17 руб. 50 коп.

Стефаник В. Кленовые листья. Рассказы. Перевод с украинского Гослитиздат. 78 стр. Цена 90 коп.

Федоров Е. Черепановы. По материалам романа «Каменный пояс». Красноярское книжное издательство. 400 стр. 8 руб.

Чернышевская Н. Летопись жизни и деятельности Н. Г. Чернышевского. 1828—1889. Гослитиздат. 680 стр. Цена 17 руб. 20 коп.

ВОКРУГ ПРЕЗИДЕНТСКИХ ВЫБОРОВ ВО ФРАНЦИИ

Пожалуй, никогда еще в истории Франции выборы президента не были связаны с такими трудностями, как в нынешнем году. Девять туров голосования в Версальском дворце, где собрались 627 депутатов Национального собрания и 320 членов Совета республики, не принесли абсолютного большинства ни одному из кандидатов на пост главы республики. Американская печать не скрывает своего беспокойства в связи с ходом президентских выборов во Франции. «Нью-Йорк геральд трибюн» пишет, что развитие событий свидетельствует о наличии серьезных внутриполитических разногласий в стране.

«Юманите» подчеркивает, что для настроений французского парламента характерно поражение, понесенное Бидо и Дельбосом — ярыми сторонниками «европейской армии». Газета «Либерасьон» также указывает, что «серьезное поражение» Бидо и «неуспех» Дельбоса объясняются их «страстным американизмом» и открытой поддержкой ими плана создания «европейской армии».

«В свете всех этих туров голосования стало ясно, — пишет «Либерасьон», — что большинство, давшее Ланьелю полномочия на сформирование правительства, больше не существует как политическое большинство. Кто бы ни был избран, в конце концов, президентом, положительным фактом этого странного турнира является то, что парламент осудил сам принцип европейского оборонительного сообщества. В этом не может быть никакого сомнения».

Действительно, отношение к вопросу о «европейской армии» определяет политическую обстановку во Франции в эти дни. Представители различных партий и группировок французского парламента учитывают это еще во время подготовки к президентским выборам. Так, французская печать отмечала, что попытки Ланьеля во время бермудского совещания уклониться от обещания способствовать быстрейшей ратификации парижского договора были обусловлены стремлением увеличить свои шансы на избрание президентом Франции.

Широчайшие круги французской общественности отдают себе отчет в том, что от того, удастся ли Вашингтону навязать Франции участие в «европейском оборонительном сообществе», ядром которого будет немецкая реваншистская армия, зависят спокойствие, безопасность и будущее их родины. Здоровые силы французской нации знают, что, согласившись одеть солдата немецкого вермахта в мундир «европейской армии», Франция тем самым позволила бы возродить на своих границах силы войны и реванша и, таким образом, оказалась бы лицом к лицу со своим злейшим врагом — германским милитаризмом. Согласие на участие Франции в «европейской армии» означало бы в конечном счете отказ от национальной независимости и самостоятельности во внешней политике. Отказавшись от своих национальных вооруженных сил и став участницей «европейской армии», где первую роль будут играть германские милитаристы, Франция превратилась бы в вассала американо-боннской коалиции.

Надо сказать, что американские правящие круги и их боннские прислужники в последнее время проявили особенно лихорадочную активность для осуществления этих замыслов. Но никогда еще различные политические силы Франции не объединялись так решительно в стремлении помешать тому, что непосредственно угрожает безопасности их страны. Попытка заставить французский парламент ратифицировать боннский и парижский военные договоры с первых же дней натолкнулась на твердое сопротивление широчайших кругов французского общественного мнения. Об этом, в частности, ярко свидетельствуют прения в конце ноября в Национальном собрании Франции. Против создания «европейской армии» высказались представители разных политических партий и групп — от деголлевской до социалистической и радикал-социалистов. Среди них — и член деголлевской группы Филипп Баррес, и председатель Национального собрания Франции Эррио, и другие. Глубокая тревога за судьбы своей страны и за судьбы Европы пронизывает выступления общественных и государственных деятелей. «Речь идет о судьбе Франции», — заявил Эррио, выразив мысли многих французов.

Эти настроения нашли яркое выражение в тех разногласиях между США и Францией, которые выявились и во время сепаратного совещания на Бермудских островах и на сессии Совета агрессивного Северо-атлантического блока в Париже. Французские правящие круги не могут не считаться с нарастающей в стране оппозицией американскому диктату. И грубый нажим Вашингтона на Францию лишь усиливает сопротивление американским планам. Об этом, в частности, свидетельствует реакция французского общественного мнения на заявление Даллеса в Париже 14 декабря. Оно, как известно, вызвало подлинный взрыв возмущения. «План Маршалла, — писала после выступления Даллеса французская буржуазная газета «Комба», — логически привел к Атлантическому союзу, к «атлантической стратегии» и к тем проектам объединения, которые, прикрываясь именем Европы, приносят ее будущее в жертву планам Пентагона. Реакция Франции на речь Даллеса свидетельствует о нежелании согласиться с политическим подчинением, а между тем это политическое подчинение было обусловлено экономическим и финансовым подчинением...». Даже крайне правая газета «Орор» отмечает: «Надо, чтобы по ту сторону Атлантического океана поняли, что Франция не хочет подчиняться чьим-либо приказам... Франция не намерена решать свое будущее под давлением, независимо от того, будет ли это давление ловким или неуклюжим. Франция не является сателлитом, и она свободно примет свое решение».

Последние политические события резко уменьшили шансы на ратификацию договора о «европейской армии» французским парламентом. Это признают и в Вашингтоне, и в Лондоне, и в Бонне. Американская газета «Стар» отмечает, что «...атмосфера в отношении договора сохраняет температуру ниже нуля». Дипломатический обозреватель английской газеты «Санди таймс» пишет, что «возможность ратификации Францией договора о европейском оборонительном сообществе в его нынешнем виде, повидимому, уменьшилась до такой степени, что может совсем исчезнуть... Английским и американским политическим деятелям должно стать ясно, — продолжает газета, — что европейское оборонительное сообщество нельзя навязывать...». Агентство АДН сообщает из Бонна, что по возвращении из Парижа Аденауэр сделал своим ближайшим политическим советникам определенно пессимистический доклад о перспективах осуществления планов «европейского оборонительного сообщества». Он вынужден был констатировать, пишет агентство, что никакое французское правительство не сможет добиться ратификации договора о «европейском оборонительном сообществе», ибо большинство французского населения отвергает перевооружение Западной Германии.

Политические события, на фоне которых происходят президентские выборы во Франции, подтверждают, что французский народ, все здоровые силы нации протестуют против преступных планов возрождения германского милитаризма, против создания агрессивной «европейской армии». Они не хотят мириться с подчинением своей страны диктату Вашингтона и готовы бороться за сильную и независимую Францию.

А. БЕЛЬСКАЯ

СТАРАЯ ПТИЦА В НОВОМ БУНДЕСТАГЕ

Новый боннский бундестаг (парламент), в состав которого вошло более 200 бывших гитлеровцев, приступил к работе во вновь отремонтированном здании; на фасаде здания красуется изображение орла — герб кайзеровской и гитлеровской Германии.



Аденауэр: — Ну, а с нижней деталью обождем, пока не войдет в силу договор о европейском оборонительном сообществе!..

Рисунок из немецкой газеты «Нейес Дейчланд»

В НАРОДНОМ ВЬЕТНАМЕ

Демократическая Республика Вьетнам борется, строит и учится. Бессильны пушки и другие орудия истребления перед народом, борющимся за правое дело. С ним солидарны все трудящиеся мира. 19 декабря, в международный день активной солидарности с вьетнамским народом, день борьбы за прекращение колониальной войны во Вьетнаме, разжигаемой под нажимом американских империалистов, все честные люди горячо поддержали вьетнамский народ, его благородное стремление покончить с войной путем переговоров, если этого желает французское правительство. Снимок показывает будничный эпизод жизни борющегося Вьетнама: ученицы одной из вьетнамских школ проводят собрание.

АНГЛИЙСКИЕ ЗАМЕТКИ

А. ЕЛИСТРАТОВА

Сейчас, когда только что закончился месячник англо-советской дружбы, в памяти с особенной ясностью встают те долгие и до предела насыщенные впечатлениями дни, когда благодаря гостеприимству английского «Писательского объединения в защиту всеобщего мира» нам, группе советских литераторов, удалось в течение двух недель побывать в самых различных уголках Англии и Шотландии.

В воспоминаниях оживают прекрасные английские сады и парки, университетские колледжи, школы и фабрики, города, библиотеки, доки, — все, в чем запечатлен многовековой терпеливый и умелый труд миллионов тружеников страны. И мысль обращается к тем, кто составляет главное сокровище и гордость Британии, ее надежду и будущее, — к ее народу.

Мне вспоминается погожий летний день в Камноке — небольшом шотландском шахтерском поселке, каких много в Эйршире. Нам посчастливилось приехать сюда накануне шахтерского карнавала. В это воскресенье не менее пятнадцати тысяч человек собралось в Камнок со всей округи — на грузовиках, на велосипедах, а то и пешком, — чтобы принять участие в карнавале. Запели волынки, застучал барабан любительского оркестра, и по крутым улочкам поселка медленно тронулась карнавальная процессия — два-три десятка грузовых машин, превращенных в импровизированные сценические площадки. На каждой из них группа актеров — по большей части малышей и подростков школьного возраста — разыгрывала то живые картины, то целые драматизированные пантомимы. Здесь были и персонажи шотландских народных сказок и ожившие куклы из витрины игрушечного магазина. Под лозунгом «Не продавайте папе больше виски!» на двух грузовиках разыгрывалась в разных вариантах невеселая будничная сценка — мертвецки пьяный отец, измученная, отчаявшаяся мать, плачущие голодные дети... Не была забыта национальная история: рыжеволосая королева Елизавета окидывала презрительным взглядом игрушечные парусные кораблики, которые, выстроясь у ее ног, символизировали испанскую Армаду, угрожавшую независимости страны. В конце процессии следовал грузовик, на котором разыгрывалась пантомима, имеющая прямое отношение к современности. Детина со зверской физиономией, в белом халате, запятнанном кровью, орудовал у какого-то аппарата зловещего вида; когда он ударял по циферблату, раздавался оглушительный грохот... Надпись на грузовике гласила: «Долой атомное оружие!». Так камнокские школьники и их учителя организовали живую, наглядную агитацию против войны.

На зеленой лужайке, естественным амфитеатром спускавшейся по склону холма к берегу реки, уже шли приготовления к самому торжественному номеру карнавальной программы — к коронации шахтерской королевы красоты, которую в Камноке по неписаному обычаю ежегодно выбирают тайным голосованием в поселковом клубе после танцев. На этот раз выбор пал на дочь местного горняка, миловидную темноволосую Мойру Пенроз.

Уже давно стемнело, время близилось к полуночи, когда мы возвращались домой по нагорным улицам поселка. А в долине еще слышалась задорная музыка народных шотландских танцев: молодежь продолжала плясать.

Карнавал в Камноке был первым в целой цепи живых и ярких впечатлений, наглядно убедивших нас в том, как ищут выхода творческие силы и дарования простых людей Шотландии и Англии, не желающих удовлетворяться тупыми и пошлыми стандартными формами «развлечения», которые навязываются им в виде голливудских фильмов, американизированных «ревю», бугги-вугги и джаза. Развитие народной самодеятельности, возникновение в городах и сельских местностях Англии и Шотландии за последние годы целого ряда хоровых, танцевальных, драматических кружков, обращающихся к национальному репертуару, к фольклору, — примечательное новое явление в культурной жизни страны. Оно может быть понято только в общей перспективе развертывающейся борьбы народов Британии за мир, демократию и национальное достоинство своей страны, за лучшие свободолюбивые традиции своей национальной культуры, своей истории.

Простые люди Англии и Шотландии бережно и любовно хранят эти традиции. В Камноке нам показывают на старом кладбище древние, покосившиеся и глубоко ушедшие в землю каменные плиты. Это могилы шотландских повстанцев, расстрелянных драгунами Клэвергауза во времена тех вспышек гражданской войны, о которых наши школьники читали в «Пуританах» Вальтер Скотта. Здесь в конце XVII века, в период реставрации, проходил передний край обороны тех буржуазно-демократических завоеваний английской революции, которые шотландские и английские ремесленники и фермеры не желали уступать без боя феодально-церковной реакции последних Стюартов, готовых отдать страну в кабалу французскому абсолютизму. Времена меняются. И на серых камнях Шотландии появляются письмена сегодняшней истории. На следующий день после отъезда из Камнока на приморском шоссе, ведущем из Глазго в Аргайл, мы видели на каменных плитах, окаймляющих дорогу, свежую, сделанную крупными буквами надпись: «Американцы, домой!».

Американская реакция находит себе еще немало пособников в своем наступлении на свободу, национальный суверенитет и независимость Британии. Но не они определяют позицию народа.

Мне вспоминается наше недолгое пребывание в глухой рыбачьей деревушке Каррадейл, в графстве Аргайл, на юго-западном побережье Шотландии. Благодаря гостеприимству нашей неутомимой хозяйки, писательницы Наоми Митчисон, нам удалось встретиться в ее доме с жителями округи. Здесь были рыбаки, учителя начальной школы, работники лесничества, батраки с фермы. Для подавляющего большинства из них мы были первыми советскими людьми, которых им довелось увидеть воочию, своими глазами. Иные из них восклицали, глядя на нас: «Смотрите-ка, да ведь это совсем такие же люди, как и мы, так же улыбаются и так же смеются!» Уже по этим репликам можно было понять, сколько лживых выдумок, сколько злостных, клеветнических басен о жизни и положении граждан Советского Союза нагромоздила реакционная пропаганда, чтобы воздвигнуть глухую стену непонимания и враждебности между народами Великобритании и нашей страны. Но стены не оказалось. С первых же минут мы почувствовали себя в атмосфере сердечности и дружбы. Надо было видеть, как теплели глаза людей при воспоминании о рабочих советах действия, выступавших в 1920 году под лозунгом «Руки прочь от Советской России!» в защиту нашей республики от империалистической интервенции. Надо было видеть, как радостно и гордо, словно знамение дружбы и верности общему делу, восприняли они горячо прочитанные А. Сурковым в прекрасном переводе С. Маршака стихи Бернса о честной бедности и о том будущем,

Когда кругом
Все люди станут братья!

Надо было слышать их жадные и пытливые расспросы обо всех сторонах нашей советской жизни, чувствовать прикосновение их сильных и ласковых рук, видеть, как загорались сердечной улыбкой их усталые лица, чтобы ощутить во всей полноте, как дорога наша страна, оплот мира и счастья человечества, простым людям трудовой Британии.

И здесь, в Каррадейле, как и в Камноке, как и на вечере в клубе «Коммьюнити Хауз» в Глазго, снова звучали народные гэльские и англо-шотландские песни, снова вились веселые узоры шотландских народных плясок. Шотландские друзья доверчиво и щедро показывали нам все богатства своего фольклора. Один из гостей, работник лесничества, с неподражаемым юмором и жаром читал поэму Бернса о незадачливом Тэме О'Шэнтере. На полдороге чтец запнулся: на мгновение память ему изменила. Но тотчас же два-три голоса подсказали ему продолжение стихотворной строфы. Так памятен и дорог Бернс простым людям его родины.

Официальная английская пресса, да и сами буржуазные литераторы нередко объясняют упадок английской буржуазной культуры тем, что в век кино, радио, телевидения время романов и стихов якобы миновало и что широкие массы читателей будто бы уже не интересуются хорошей книгой, предпочитая ей джаз и голливудские фильмы. Объяснения эти ложны. Хотя реакция и тратит немалые средства на то, чтобы систематически развращать и оглушать публику сенсационно-ошеломительными телевизионными и радиопередачами, отравой «комиксов», детективов и т. п., истинным хранителем чистого эстетического вкуса, единственным законным наследником сокровищ национальной демократической культуры в Англии и Шотландии является именно простой трудовой народ.

Об этом говорят и наши шотландские и лондонские впечатления. Мне вспоминается хмурое раннее утро, когда молодой докер, отец двух детей, уже успевший стать полуинвалидом на тяжелой работе, сопровождал нас по Ист-энду. Мы видели, как выстраиваются команды грузчиков у ворот доков в ожидании работы; видели наскоро прикрытые крикливо размалеванными рекламными щитами развалины разрушенных гитлеровскими бомбами домов, а рядом с ними — бараки из листового железа, где ютятся рабочие, не имеющие жилья... В Саутверке наш спутник внезапно спросил меня: «Знаете ли вы «Кентерберийские рассказы» Чосера?.. Ведь дом, который мы миновали, стоит, по преданию, на том самом месте, где была 600 лет тому назад знаменитая таверна «Табард»; отсюда тронулись в путь чосеровские паломники». Далее в другом районе Ист-энда молодой докер показал нам места, связанные с памятью Диккенса, — здесь бывал великий английский романист, здесь, может быть, встречал он своих героев... Так, образы, созданные английской и шотландской литературой, существуют в народной памяти не как школьная премудрость или музейная реликвия, а как старые, верные друзья, помогающие жить и бороться.

В Лондоне нам довелось побывать в Тейт-галлери на выставке широко рекламируемого буржуазной английской прессой художника-модерниста Сутерленда. А несколькими днями позже в каррадейльской глуши мы увидели рисунки шотландских ребятишек, учеников начальной школы, украшающие стены их класса. Трудно назвать искусством те вымученные конструкции и крикливое сочетание произвольных красок, которые посетители Тейт-галлери с серьезными минами превозносили под видом самоновейших «открытий» в области художественной формы. И каким радующим контрастом по отношению к этой истерической пародии на живопись были трогательные и выразительные при всей своей наивности ребячьи рисунки — пышные ветви рододендронов в полном цвету, нахохлившаяся сова на ветке, освещенная луной, рыбачьи лодки, тянущие к берегу сети с уловом... Здесь все дышало искренней и неподдельной любовью малышей к своей родной земле, к ее природе, к мирному и честному труду.

Мы увезли с собой из Англии много пестрых и разнообразных впечатлений о встречах с самыми различными людьми. Но основным, обобщающим итогом всех этих встреч являются именно эти слова — мирный и честный труд. Вот то, чего хотят простые люди Англии. Именно это желание объединяет их в стремлении к миру и дружбе с другими народами: и шахтеров Камнока и рыбаков Аргайлшира; лондонских писателей и сельского учителя, воспитывающего шотландских ребятишек в далеком рыбачьем поселке; оксфордскую студенческую молодежь и старика — хранителя музея Роберта Бернса, с гордостью показывавшего нам переводы стихов великого поэта, изданные в СССР и в народном Китае; ученого профессора-кристаллографа и молодого докера, чья годовалая дочка Джерри только начинает учиться ходить.

ЭПИЗОД БОРЬБЫ

Разнообразные формы носит борьба негров Соединенных Штатов Америки против унизительной сегрегации (отделение «черных» от «белых»), осуществляемой американскими расистами. Массовое выступление негритянского населения города Батон-Ружа (штат Луизиана) против сегрегации — один из ярких эпизодов этой борьбы.

Не так давно, как сообщает негритянская газета «Нью-Йорк Амстердам ньюс», мэром Батон-Ружа был избран молодой американец, ветеран войны Джесси Уэбб. Его кандидатуру поддержали тысячи негров-избирателей, так как он обещал отменить сегрегацию в автобусах, курсирующих по городу. Поясним, о чем идет речь: согласно действующим в южных штатах страны дискриминационным законам, неграм разрешается занимать в автобусах только задние, худшие места; передние сиденья предназначены для представителей «высшей расы» — белокожих американцев.

Уэбб действительно сделал попытку выполнить свое обещание: новое постановление городских властей предоставляло неграм право занимать любое место в автобусах, совершающих рейсы через негритянскую часть города. Но даже эта незначительная уступка встретила яростное сопротивление со стороны местных реакционеров. Им на помощь тотчас же поспешил генеральный прокурор штата Луизиана. Он заявил, что решение властей Батон-Ружа нарушает законы штата, требующие полной сегрегации. Все возвратилось к прежнему состоянию...

Однако негры не смирились. Негритянская «Лига совместной защиты» призвала к бойкоту автобусных линий. Используя добровольные пожертвования, лига организовала рейсы частных автомобилей и таким образом обеспечила перевозку негров.

Тогда возопила автобусная компания, которая в результате бойкота несла большие убытки — негры составляли более половины ее клиентуры. Компания заявила, что не сможет долго продолжать свою деятельность в таких условиях. И муниципалитету пришлось принять новое, «компромиссное» решение: неграм позволялось рассаживаться в любой части автобусов, за исключением двух передних мест, сохранявшихся для белых.

Руководство «Лиги совместной защиты» объявило, что оно «неохотно» соглашается с этим компромиссом, и предложило прекратить бойкот. Однако, судя по сообщениям печати, негритянское население Батон-Ружа полно решимости продолжать борьбу против расовой сегрегации. После прекращения бойкота, пишет газета «Питсбург курьер», лишь небольшая часть негров возобновила поездки на автобусах, тогда как многие другие заявили, что будут ходить пешком или найдут иные средства транспорта...



Недавно в музее современного искусства в Париже открылась выставка. На ней представлены работы скульпторов на религиозные темы. Среди них — эта характерная для современного буржуазного искусства скульптура, фотографию которой распространяет французское агентство Интерконтиненталь; подпись под скульптурой утверждает, что она изображает Христа...

Судьба Национальной библиотеки

Во время одной из прогулок по Риму сопровождавший меня итальянский товарищ обратил мое внимание на красивое, но мрачноватое здание римской Национальной публичной библиотеки. Подобных зданий в Риме немало. Они внушительны с виду, но крайне не приспособлены ни для жилья, ни для размещения в их темных и затхлых помещениях какого-нибудь общественного учреждения. Я поделился своими сомнениями о пригодности этого здания для публичной библиотеки. Мой собеседник согласился со мной, добавив, что здание находится в очень запущенном состоянии и, очевидно, скоро придет в полную негодность: «Что тогда будет с нашей библиотекой, не знаю...»

Этот разговор вспомнился мне недавно, когда демократическая пресса Рима сообщила о закрытии Национальной публичной библиотеки.

Иметь личную, хотя бы и небольшую, собственную библиотеку — в Италии роскошь, доступная лишь немногим. И два миллиона томов Национальной публичной библиотеки были большой активной ценностью для тысяч рядовых читателей — ученых, студентов, различных групп интеллигенции и специалистов.

Напрасно преданные своему делу сотрудники библиотеки на руках перетаскивают тяжелые фолианты из помещения в помещение, давая возможность каменщикам и штукатурам закладывать и замазывать широкие трещины в отслуживших свой срок потолках и стенах.

Тщетно администрация библиотеки испрашивает необходимые средства на капитальное переоборудование старого здания или постройку нового. В воздухе повисают парламентские запросы прогрессивных деятелей страны по поводу трагического положения крупнейшего национального книгохранилища.

Фактом остается та простая истина, которую высказала в этой связи «Унита»: «Объясняется это тем, что библиотеки причиняют беспокойство так же, как причиняет беспокойство народ, который читает книги, учится и думает. Дело в том, что Шельба предпочитает хороший пулемет для полицейского хорошей коллекции книг; дело в том, что правительство предпочитает пушки библиотекам; дело в том, что демохристианские чревоугодники скорее потопят всю нашу культуру, чем выпустят кусок из своего рта»...

Во всем этом примечательна еще одна сторона. Как теперь стало широко известно, вся организация работы в библиотеке, ее, так сказать, внутреннее состояние оказались безнадежно отсталыми и ныне поистине вопиют о чудовищной заброшенности библиотечно-книжного дела в стране, где «правительство предпочитает пушки библиотекам». В огромном средневековом здании Романского колледжа нет грузовых лифтов — работает лишь один устарелый подъемник. Книги развозят на скрипучих деревянных тележках или носят на руках. Нет пылесосов, и с каждой книги (а их ведь 2 миллиона!) пыль удаляют при помощи тряпок и метелочек. И это в помещении, лишенном вентиляции и света!

На столь же низком уровне находится и научная организация дела, в том числе — каталогизация и пополнение фондов новыми изданиями.

В каталоги библиотеки не включены, например, многие произведения демократических писателей, вышедшие за послевоенные годы.

Возможно, что под давлением общественного мнения в конце концов Национальная публичная библиотека в Риме получит необходимое здание. От этого не изменится основное. От этого не изменится то, о чем писалось в одной из корреспонденций, напечатанных в «Унита»: «Организация нашей культуры в упадке: она рушится, как и старые стены Романского колледжа, из-за нерадивости, инерции и политики саботажа, проводимой нашими правящими классами.

Мы подаем сигнал SOS всем представителям интеллигенции, всем ученым, всем людям доброй воли, соглашающимся с тем, что необходимо... добиться радикальных перемен в области культуры».

Дм. ЕРЕМИН

КОММЕНТАРИИ ИЗЛИШНИ!

В итальянском буржуазном еженедельнике «Оджи» (№ 37 за этот год) напечатана статья под заголовком **«Почему мы бедны».**

OGGI

PERCHÉ SIAMO POVERI

Una recente inchiesta parlamentare ha messo ancora una volta in luce il fosco quadro della miseria italiana, i milioni di esseri umani che abitano in tuguri degni dei più tenebrosi recessi dell'Africa, in infette baracche, in ca-

Статья начинается словами:

«Расследование, проведенное недавно парламентом, снова пролило свет на мрачную картину итальянской нищеты: миллионы человеческих существ, живущих в лачугах, достойных самых темных закоулков Африки, в зловонных бараках, пещерах, без каких-либо постоянных заработков...».

Комментарии излишни!

«Литературная газета» выходит три раза в неделю: по вторникам, четвергам и субботам.
Адрес редакции и издательства: Москва 51, Цветной бульвар, 30 (для телеграмм — Москва, Литгазета). Телефоны: секретариат — К 4-04-62, разделы: литературы и искусства — К 4-02-29, внутренней жизни — К 4-08-89, К 4-72-88, международной жизни — К 4-03-48, науки — Б 3-27-54, отдел информации — К 4-08-69, писем — Б 1-15-23, издательство — К 4-11-68. Коммутатор — К 5-00-00.
Типография «Литературной газеты», Москва, Цветной бульвар, 30
Б03862.